

特定個人情報保護評価書(基礎項目評価書)

評価書番号	評価書名
26	いちき串木野市 特別児童扶養手当に関する事務 基礎項目評価書

個人のプライバシー等の権利利益の保護の宣言

いちき串木野市は、特別児童扶養手当に関する事務における特定個人情報ファイルの取り扱いについて、特定個人情報の漏えいやその他の事態発生による個人のプライバシー等の権利利益に与える影響を認識し、このよう
なリスクを軽減するための適切な措置を講じたうえで、個人のプライバシー
等の権利利益の保護に取り組んでいることを宣言する。

特記事項

—

評価実施機関名

いちき串木野市長

公表日

令和5年5月19日

I 関連情報

1. 特定個人情報ファイルを取り扱う事務	
①事務の名称	特別児童扶養手当に関する事務
②事務の概要	特別児童扶養手当等の支給に関する法律に基づき、一定の要件を満たした障がい児を養育している保護者に対して特別児童扶養手当を支給している。事務主体は県であり、認定・手当支給等は県が行う。 市では主に以下の事務を行う。 ①認定請求や各種届出の受付 ②県への進達 ③受給者への証書交付に係る事務 ④台帳管理
③システムの名称	中間サーバー・統合宛名システム
2. 特定個人情報ファイル名	
特別児童扶養手当情報ファイル	
3. 個人番号の利用	
法令上の根拠	番号法第9条第1項、別表第一 第46項
4. 情報提供ネットワークシステムによる情報連携	
①実施の有無	[実施する] <選択肢> 1) 実施する 2) 実施しない 3) 未定
②法令上の根拠	番号法第9条1号、別表第二の66の項
5. 評価実施機関における担当部署	
①部署	福祉課
②所属長の役職名	福祉課長
6. 他の評価実施機関	
-	
7. 特定個人情報の開示・訂正・利用停止請求	
請求先	いちき串木野市 福祉課 〒896-8601 いちき串木野市昭和通133-1
8. 特定個人情報ファイルの取扱いに関する問合せ	
連絡先	いちき串木野市 福祉課 〒896-8601 いちき串木野市昭和通133-1

II しきい値判断項目

1. 対象人数	
評価対象の事務の対象人数は何人が	[1,000人未満(任意実施)] <選択肢> 1) 1,000人未満(任意実施) 2) 1,000人以上1万人未満 3) 1万人以上10万人未満 4) 10万人以上30万人未満 5) 30万人以上
いつ時点の計数か	令和5年4月1日 時点
2. 取扱者数	
特定個人情報ファイル取扱者数は500人以上か	[500人未満] <選択肢> 1) 500人以上 2) 500人未満
いつ時点の計数か	令和5年4月1日 時点
3. 重大事故	
過去1年以内に、評価実施機関において特定個人情報に関する重大事故が発生したか	[発生なし] <選択肢> 1) 発生あり 2) 発生なし

Ⅲ しきい値判断結果

しきい値判断結果	
特定個人情報保護評価の実施が義務付けられない	

Ⅳ リスク対策

1. 提出する特定個人情報保護評価書の種類		
[基礎項目評価書]		<選択肢> 1) 基礎項目評価書 2) 基礎項目評価書及び重点項目評価書 3) 基礎項目評価書及び全項目評価書 2)又は3)を選択した評価実施機関については、それぞれ重点項目評価書又は全項目評価書において、リスク対策の詳細が記載されている。
2. 特定個人情報の入手(情報提供ネットワークシステムを通じた入手を除く。)		
目的外の入手が行われるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
3. 特定個人情報の使用		
目的を超えた紐付け、事務に必要な情報との紐付けが行われるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
権限のない者(元職員、アクセス権限のない職員等)によって不正に使用されるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
4. 特定個人情報ファイルの取扱いの委託 [<input type="radio"/>]委託しない		
委託先における不正な使用等のリスクへの対策は十分か	[]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
5. 特定個人情報の提供・移転(委託や情報提供ネットワークシステムを通じた提供を除く。) []提供・移転しない		
不正な提供・移転が行われるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
6. 情報提供ネットワークシステムとの接続 []接続しない(入手) []接続しない(提供)		
目的外の入手が行われるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
不正な提供が行われるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
7. 特定個人情報の保管・消去		
特定個人情報の漏えい・滅失・毀損リスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
8. 監査		
実施の有無	[<input type="radio"/>] 自己点検 [] 内部監査 [<input type="radio"/>] 外部監査	
9. 従業者に対する教育・啓発		
従業者に対する教育・啓発	[十分に行っている]	<選択肢> 1) 特に力を入れて行っている 2) 十分に行っている 3) 十分に行っていない

変更箇所

変更日	項目	変更前の記載	変更後の記載	提出時期	提出時期に係る説明
平成30年4月1日	I-5-②	後潟正実	立野美恵子	事後	
平成30年4月1日	II-1	H29.4.1	H30.4.1	事後	
平成30年4月1日	II-2	H29.4.1	H30.4.1	事後	
平成31年4月1日	I-5-②	福祉課長 立野美恵子	福祉課長	事後	様式変更によるもの
平成31年4月1日	II-1	H30.4.1	H31.4.1	事後	
平成31年4月1日	II-2	H30.4.1	H31.4.1	事後	
平成31年4月1日	IV		項目の追加	事後	様式変更によるもの
令和2年4月1日	II-1	H31.4.1	R2.4.1	事後	
令和2年4月1日	II-2	H31.4.1	R2.4.1	事後	
令和2年4月1日	IV-8	外部監査[○]を削除	内部監査に[○]を追加	事後	
令和3年4月1日	IV-8	内部監査[○]を削除	外部監査に[○]を追加	事後	
令和3年4月1日	II-1	R2.4.1	R3.4.1	事後	
令和3年4月1日	II-2	R2.4.1	R3.4.1	事後	
令和4年4月1日	II-1	R3.4.1	R4.4.1	事後	
令和4年4月1日	II-2	R3.4.1	R4.4.1	事後	
令和5年4月1日	II-1	R4.4.1	R5.4.1	事後	
令和5年4月1日	II-2	R4.4.1	R5.4.1	事後	
令和6年4月1日	II-1	R5.4.1	R6.4.1	事後	
令和6年4月1日	II-2	R5.4.1	R6.4.1	事後	