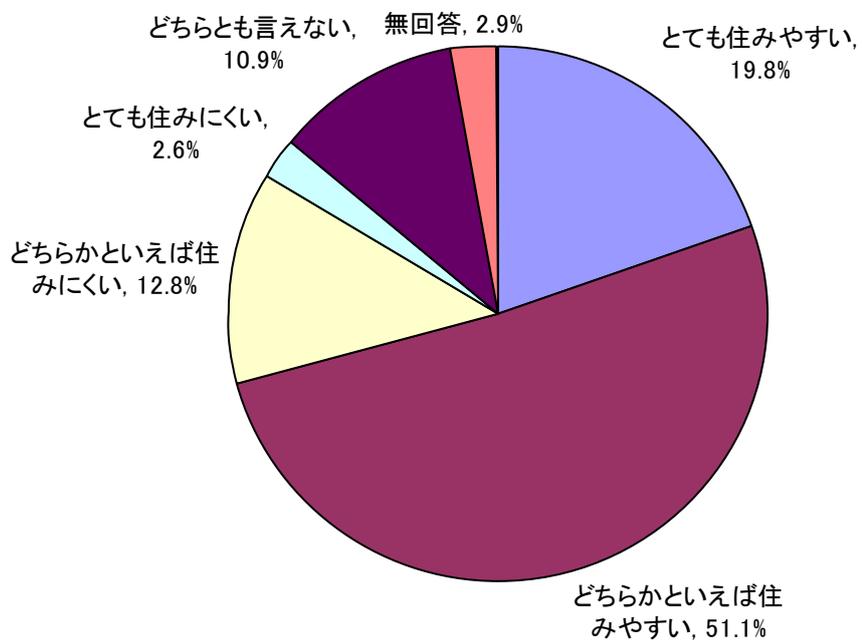


## Ⅱ 調査結果

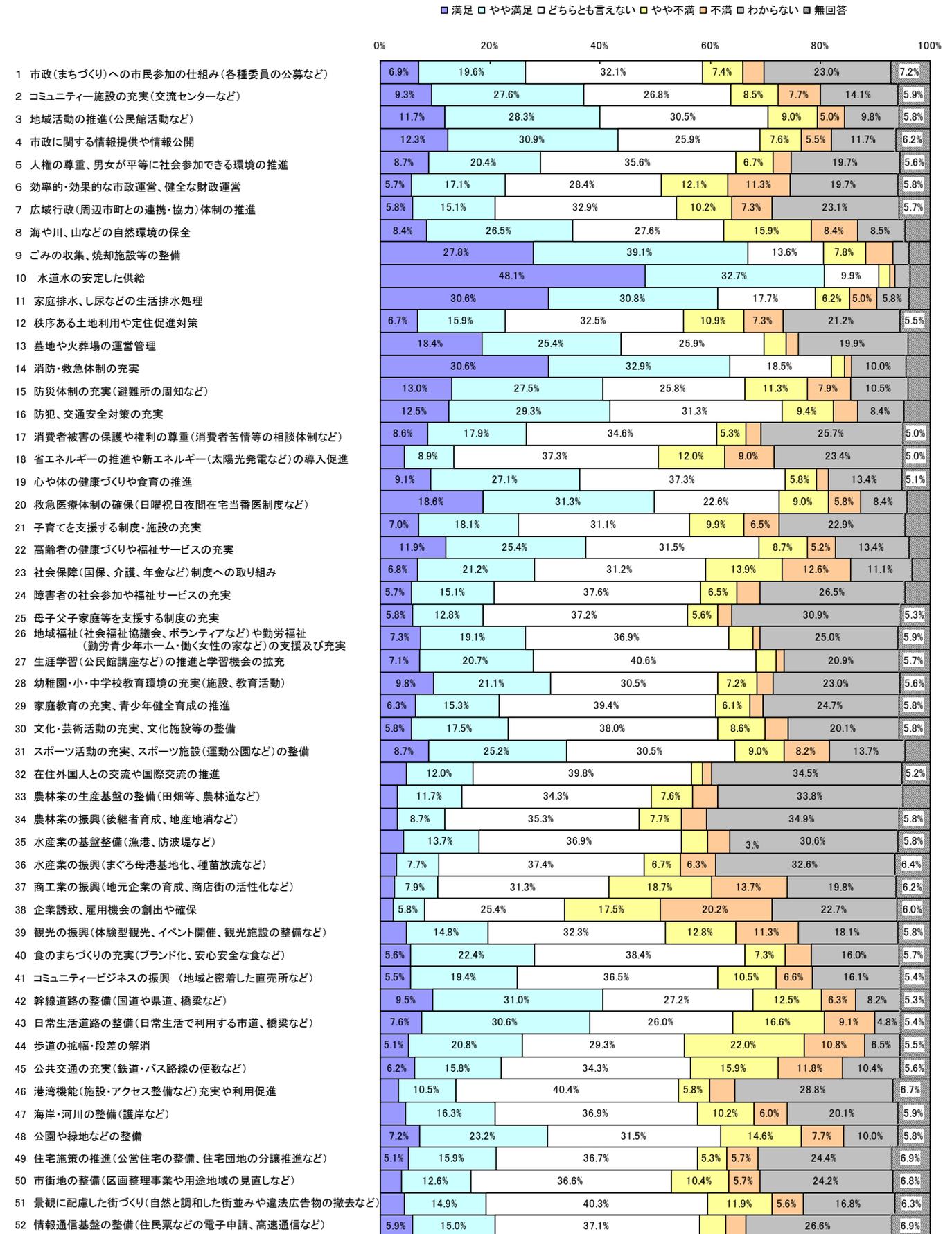
### 問2 いちき串木野市の住み心地について

本市における住み心地については、概ね住みやすいが約7割(どちらかといえば住みやすい51.1%、とても住みやすい19.8%)、概ね住みにくい約2割(どちらかといえば住みにくい12.8%、とても住みにくい2.6%)、どちらとも言えないが約1割となっている。



### 問3 本市が取り組んでいる項目の「現在の満足度」と「今後の重要度」

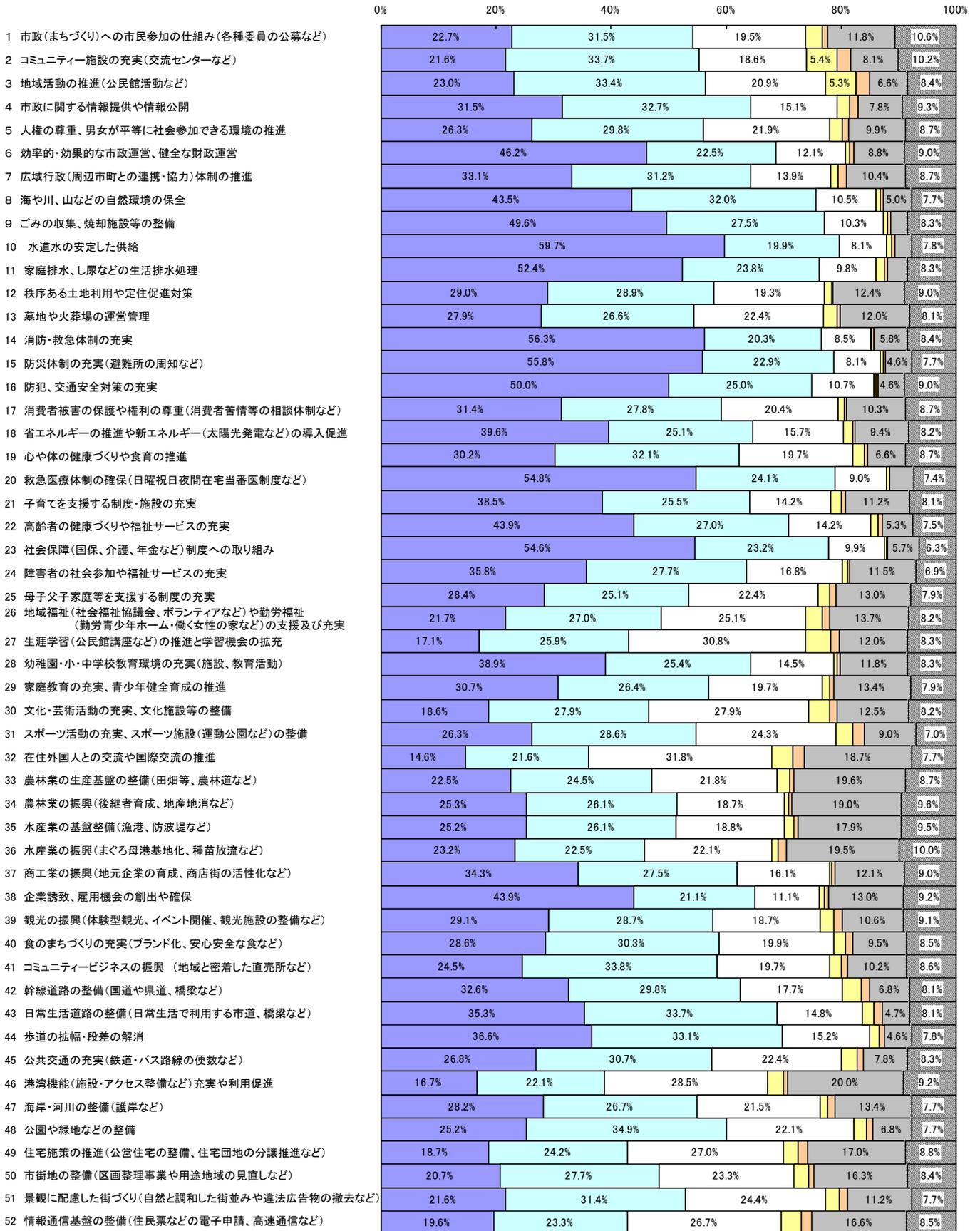
#### ◆満足度結果一覧（単純集計）



※5.0%未満の値は表記しない

# ◆重要度結果一覧（単純集計）

□重要 □やや重要 □どちらとも言えない □あまり重要ではない □重要ではない □わからない □無回答



※5.0%未満の値は表記しない

◆満足度評価が高い項目順（加重平均値）

回答に応じて、満足＝2、やや満足＝1、やや不満＝-1、不満＝-2 を割り当て、それぞれの回答数を乗じて加重平均値を算出

順位	質 問 項 目	加重平均値
1	10 水道水の安定した供給	1.33
2	14 消防・救急体制の充実	1.04
3	11 家庭排水、し尿などの生活排水処理	0.84
4	9 ごみの収集、焼却施設等の整備	0.83
5	13 墓地や火葬場の運営管理	0.71
6	20 救急医療体制の確保(日曜祝日夜間在宅当番医療制度など)	0.55
7	4 市政に関する情報提供や情報公開(広報紙やホームページ、市長との対話など)	0.45
8	19 心や体の健康づくりや食育の推進	0.43
9	16 防犯、交通安全対策の充実	0.42
10	3 地域活動の推進(公民館活動など)	0.39
11	27 生涯学習(公民館講座など)の推進と学習機会の拡充	0.39
12	28 幼稚園・小・中学校教育環境の充実(施設、教育活動)	0.39
13	26 地域福祉(社会福祉協議会、ボランティアなど)や勤労福祉(勤労青少年ホーム・働く女性の家など)の支援及び充実	0.38
14	22 高齢者の健康づくりや福祉サービスの充実	0.36
15	17 消費者被害の保護や権利の尊重(消費者苦情等の相談体制など)	0.35
16	5 人権の尊重、男女が平等に社会参加できる環境の推進	0.33
17	15 防災体制の充実(避難所の周知など)	0.31
18	42 幹線道路の整備(国道や県道、橋梁など)	0.29
19	2 コミュニティ施設の充実(交流センターなど)	0.28
20	32 在住外国人との交流や国際交流の推進	0.27
21	1 市政(まちづくり)への市民参加の仕組み(各種委員の公募など)	0.26
22	29 家庭教育の充実、青少年健全育成の推進	0.25
23	25 母子父子家庭等を支援する制度の充実	0.22
24	40 食のまちづくりの充実(ブランド化、安心安全な食など)	0.22
25	52 情報通信基盤の整備(住民票などの電子申請、高速通信など)	0.22
26	31 スポーツ活動の充実、スポーツ施設(運動公園など)の整備	0.21
27	24 障害者の社会参加や福祉サービスの充実	0.17
28	30 文化・芸術活動の充実、文化施設等の整備	0.16
29	35 水産業の基盤整備(漁港、防波堤など)	0.15
30	49 住宅施策の推進(公営住宅の整備、住宅団地の分譲推進など)	0.14
31	21 子育てを支援する制度・施設の充実	0.13
32	8 海や川、山などの自然環境の保全	0.12
33	43 日常生活道路の整備(日常生活で利用する市道、橋梁など)	0.12
34	48 公園や緑地などの整備	0.09
35	41 コミュニティビジネスの振興(地域と密着した直売所など)	0.08
36	12 秩序ある土地利用や定住促進対策	0.05
37	47 海岸・河川の整備(護岸など)	0.04
38	7 広域行政(周辺市町との連携・協力)体制の推進	0.03
39	46 港湾機能(施設・アクセス整備など)充実や利用促進	0.03
40	33 農林業の生産基盤の整備(田畑等、農林道など)	0.02
41	51 景観に配慮した街づくり(自然と調和した街並みや違法広告物の撤去など)	0.01
42	50 市街地の整備(区画整理事業や用途地域の見直しなど)	-0.02
43	34 農林業の振興(後継者育成、地産地消など)	-0.03
44	23 社会保障(国保、介護、年金など)制度への取り組み	-0.05
45	6 効率的・効果的な市政運営、健全な財政運営	-0.08
46	36 水産業の振興(まぐろ母港基地化、種苗放流など)	-0.10
47	45 公共交通の充実(鉄道・バス路線の便数など)	-0.13
48	44 歩道の拡幅・段差の解消	-0.14
49	39 観光の振興(体験型観光、イベント開催、観光施設の整備など)	-0.15
50	18 省エネルギーの推進や新エネルギー(太陽光発電など)の導入促進	-0.17
51	37 商工業の振興(地元企業の育成、商店街の活性化など)	-0.45
52	38 企業誘致、雇用機会の創出や確保	-0.67

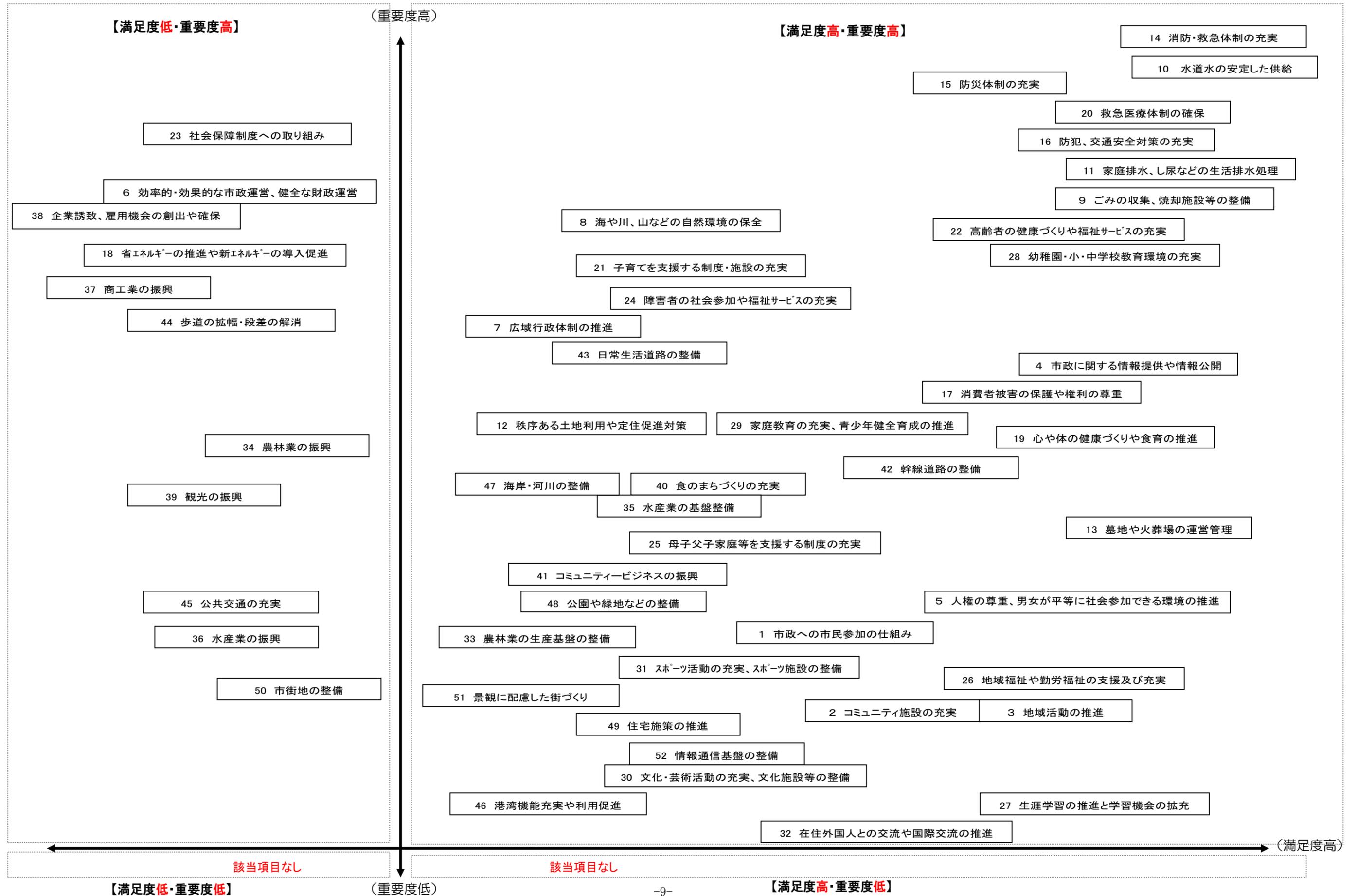
◆重要度評価が高い項目順（加重平均値）

回答に応じて、重要=2、やや重要=1、あまり重要でない=-1、重要でない=-2 を割り当て、それぞれの回答数を乗じて加重平均値を算出

順位	質問項目	加重平均値
1	14 消防・救急体制の充実	1.54
2	10 水道水の安定した供給	1.53
3	15 防災体制の充実(避難所の周知など)	1.52
4	20 救急医療体制の確保(日曜祝日夜間在宅当番医療制度など)	1.50
5	23 社会保障(国保、介護、年金など)制度への取り組み	1.50
6	16 防犯、交通安全対策の充実	1.44
7	11 家庭排水、し尿などの生活排水処理	1.43
8	9 ごみの収集、焼却施設等の整備	1.41
9	6 効率的・効果的な市政運営、健全な財政運営	1.37
10	38 企業誘致、雇用機会の創出や確保	1.37
11	8 海や川、山などの自然環境の保全	1.34
12	22 高齢者の健康づくりや福祉サービスの充実	1.28
13	28 幼稚園・小・中学校教育環境の充実(施設、教育活動)	1.27
14	18 省エネルギーの推進や新エネルギー(太陽光発電など)の導入促進	1.24
15	21 子育てを支援する制度・施設の充実	1.23
16	37 商工業の振興(地元企業の育成、商店街の活性化など)	1.20
17	24 障害者の社会参加や福祉サービスの充実	1.19
18	44 歩道の拡幅・段差の解消	1.17
19	7 広域行政(周辺市町との連携・協力)体制の推進	1.15
20	43 日常生活道路の整備(日常生活で利用する市道、橋梁など)	1.14
21	4 市政に関する情報提供や情報公開(広報紙やホームページ、市長との対話など)	1.10
22	17 消費者被害の保護や権利の尊重(消費者苦情等の相談体制など)	1.09
23	29 家庭教育の充実、青少年健全育成の推進	1.08
24	12 秩序ある土地利用や定住促進対策	1.08
25	19 心や体の健康づくりや食育の推進	1.05
26	34 農林業の振興(後継者育成、地産地消など)	1.05
27	42 幹線道路の整備(国道や県道、橋梁など)	1.04
28	39 観光の振興(体験型観光、イベント開催、観光施設の整備など)	1.02
29	40 食のまちづくりの充実(ブランド化、安心安全な食など)	1.01
30	35 水産業の基盤整備(漁港、防波堤など)	1.01
31	47 海岸・河川の整備(護岸など)	1.01
32	13 墓地や火葬場の運営管理	0.99
33	25 母子父子家庭等を支援する制度の充実	0.98
34	41 コミュニティービジネスの振興(地域と密着した直売所など)	0.97
35	5 人権の尊重、男女が平等に社会参加できる環境の推進	0.95
36	48 公園や緑地などの整備	0.95
37	45 公共交通の充実(鉄道・バス路線の便数など)	0.95
38	1 市政(まちづくり)への市民参加の仕組み(各種委員の公募など)	0.93
39	33 農林業の生産基盤の整備(田畑等、農林道など)	0.92
40	36 水産業の振興(まぐろ母港基地化、種苗放流など)	0.92
41	31 スポーツ活動の充実、スポーツ施設(運動公園など)の整備	0.88
42	50 市街地の整備(区画整理事業や用途地域の見直しなど)	0.86
43	51 景観に配慮した街づくり(自然と調和した街並みや違法広告物の撤去など)	0.85
44	26 地域福祉(社会福祉協議会、ボランティアなど)や勤労福祉(勤労青少年ホーム・働く女性の家など)の支援及び充実	0.83
45	3 地域活動の推進(公民館活動など)	0.82
46	2 コミュニティー施設の充実(交流センターなど)	0.82
47	49 住宅施策の推進(公営住宅の整備、住宅団地の分譲推進など)	0.75
48	52 情報通信基盤の整備(住民票などの電子申請、高速通信など)	0.74
49	30 文化・芸術活動の充実、文化施設等の整備	0.74
50	46 港湾機能(施設・アクセス整備など)充実や利用促進	0.72
51	27 生涯学習(公民館講座など)の推進と学習機会の拡充	0.66
52	32 在住外国人との交流や国際交流の推進	0.58



◆加重平均値におけるエリア別分布表





◆地域別における満足度下位・上位各5項目の重要度（加重平均値）

（冠岳地区）

満足度下位5項目	満足度	重要度
8 海や川、山などの自然環境の保全	-0.38	1.38
35 水産業の基盤整備（漁港、防波堤など）	-0.20	0.67
12 秩序ある土地利用や定住促進対策	-0.14	1.14
6 効率的・効果的な市政運営、健全な財政運営	-0.14	1.38
37 商工業の振興（地元産業の育成、商店街の活性化など）	0.00	0.86

満足度上位5項目	満足度	重要度
10 水道水の安定した供給	1.63	1.75
14 消防・救急体制の充実	1.63	1.50
9 ごみの収集、焼却施設等の整備	1.50	1.50
4 市政に関する情報提供や情報公開（広報紙やホームページ、市長との対話など）	1.29	1.50
11 家庭排水、し尿などの生活廃水処理	1.25	1.25

（生福地区）

満足度下位5項目	満足度	重要度
38 企業誘致、雇用機会の創出や確保	-0.61	1.29
37 商工業の振興（地元産業の育成、商店街の活性化など）	-0.23	1.23
18 省エネルギーの推進や新エネルギー（太陽光発電など）の導入促進	-0.07	1.09
39 観光の振興（体験型観光、イベント開催、観光施設の整備など）	-0.06	1.03
45 公共交通の充実（鉄道・バス路線の便数など）	-0.06	0.69

満足度上位5項目	満足度	重要度
10 水道水の安定した供給	1.41	1.42
9 ごみの収集、焼却施設等の整備	1.18	1.14
14 消防・救急体制の充実	1.17	1.46
3 地域活動の推進（公民館活動など）	0.91	0.81
2 コミュニティ施設の充実（交流センターなど）	0.73	1.00

（上名地区）

満足度下位5項目	満足度	重要度
38 企業誘致、雇用機会の創出や確保	-0.70	1.36
37 商工業の振興（地元産業の育成、商店街の活性化など）	-0.53	1.22
44 歩道の拡幅・段差の解消	-0.27	1.23
36 水産業の振興（まぐろ母港基地化、種苗放流など）	-0.26	1.00
43 日常生活道路の整備（日常生活で利用する市道、橋梁など）	-0.25	1.30

満足度上位5項目	満足度	重要度
10 水道水の安定した供給	1.33	1.52
14 消防・救急体制の充実	1.01	1.52
9 ごみの収集、焼却施設等の整備	0.70	1.41
13 墓地や火葬場の運営管理	0.58	0.89
20 救急医療体制の確保（日曜祝日夜間在宅当番医制度など）	0.52	1.55

（大原地区）

満足度下位5項目	満足度	重要度
38 企業誘致、雇用機会の創出や確保	-0.90	1.52
37 商工業の振興（地元産業の育成、商店街の活性化など）	-0.69	1.27
39 観光の振興（体験型観光、イベント開催、観光施設の整備など）	-0.37	1.00
36 水産業の振興（まぐろ母港基地化、種苗放流など）	-0.34	0.96
23 社会保障（国保、介護、年金など）制度への取り組み	-0.22	1.53

満足度上位5項目	満足度	重要度
14 消防・救急体制の充実	1.17	1.60
11 家庭排水、し尿などの生活廃水処理	1.13	1.51
9 ごみの収集、焼却施設等の整備	0.99	1.44
10 水道水の安定した供給	0.99	1.44
13 墓地や火葬場の運営管理	0.78	1.07

## (中央地区)

満足度下位5項目	満足度	重要度
38 企業誘致、雇用機会の創出や確保	-0.76	1.49
37 商工業の振興(地元産業の育成、商店街の活性化など)	-0.47	1.22
6 効率的・効果的な市政運営、健全な財政運営	-0.15	1.49
45 公共交通の充実(鉄道・バス路線の便数など)	-0.14	1.02
18 省エネルギーの推進や新エネルギー(太陽光発電など)の導入促進	-0.13	1.21

満足度上位5項目	満足度	重要度
10 水道水の安定した供給	1.33	1.60
11 家庭排水、し尿などの生活廃水処理	1.29	1.53
14 消防・救急体制の充実	0.97	1.70
9 ごみの収集、焼却施設等の整備	0.86	1.55
13 墓地や火葬場の運営管理	0.74	1.03

## (本浦地区)

満足度下位5項目	満足度	重要度
38 企業誘致、雇用機会の創出や確保	-0.71	1.59
37 商工業の振興(地元産業の育成、商店街の活性化など)	-0.60	1.37
18 省エネルギーの推進や新エネルギー(太陽光発電など)の導入促進	-0.28	1.32
44 歩道の拡幅・段差の解消	-0.26	1.20
36 水産業の振興(まぐろ母港基地化、種苗放流など)	-0.25	1.15

満足度上位5項目	満足度	重要度
10 水道水の安定した供給	1.37	1.43
11 家庭排水、し尿などの生活廃水処理	1.30	1.43
14 消防・救急体制の充実	1.28	1.57
9 ごみの収集、焼却施設等の整備	1.08	1.34
13 墓地や火葬場の運営管理	0.73	1.02

## (野平地区)

満足度下位5項目	満足度	重要度
38 企業誘致、雇用機会の創出や確保	-0.67	1.44
37 商工業の振興(地元産業の育成、商店街の活性化など)	-0.43	1.26
39 観光の振興(体験型観光、イベント開催、観光施設の整備など)	-0.17	1.09
43 日常生活道路の整備(日常生活で利用する市道、橋梁など)	-0.15	1.18
18 省エネルギーの推進や新エネルギー(太陽光発電など)の導入促進	-0.13	1.24

満足度上位5項目	満足度	重要度
10 水道水の安定した供給	1.36	1.53
14 消防・救急体制の充実	1.03	1.51
13 墓地や火葬場の運営管理	0.88	1.03
9 ごみの収集、焼却施設等の整備	0.88	1.40
11 家庭排水、し尿などの生活廃水処理	0.81	1.49

## (照島地区)

満足度下位5項目	満足度	重要度
38 企業誘致、雇用機会の創出や確保	-0.70	1.36
37 商工業の振興(地元産業の育成、商店街の活性化など)	-0.53	1.22
44 歩道の拡幅・段差の解消	-0.27	1.23
36 水産業の振興(まぐろ母港基地化、種苗放流など)	-0.26	1.00
43 日常生活道路の整備(日常生活で利用する市道、橋梁など)	-0.25	1.30

満足度上位5項目	満足度	重要度
10 水道水の安定した供給	1.33	1.52
14 消防・救急体制の充実	1.01	1.52
9 ごみの収集、焼却施設等の整備	0.70	1.41
13 墓地や火葬場の運営管理	0.58	0.89
20 救急医療体制の確保(日曜祝日夜間在宅当番医制度など)	0.52	1.55

## (旭地区)

満足度下位5項目	満足度	重要度
45 公共交通の充実(鉄道・バス路線の便数など)	-0.67	1.10
48 公園や緑地などの整備	-0.47	1.11
38 企業誘致、雇用機会の創出や確保	-0.47	1.32
44 歩道の拡幅・段差の解消	-0.39	1.24
8 海や川、山などの自然環境の保全	-0.29	1.26

満足度上位5項目	満足度	重要度
10 水道水の安定した供給	1.52	1.59
11 家庭排水、し尿などの生活廃水処理	0.92	1.30
14 消防・救急体制の充実	0.89	1.29
9 ごみの収集、焼却施設等の整備	0.79	1.48
35 水産業の基盤整備(漁港、防波堤など)	0.77	1.29

## (荒川地区)

満足度下位5項目	満足度	重要度
44 歩道の拡幅・段差の解消	-0.43	1.21
38 企業誘致、雇用機会の創出や確保	-0.33	1.00
37 商工業の振興(地元産業の育成、商店街の活性化など)	-0.09	0.83
35 水産業の基盤整備(漁港、防波堤など)	0.00	0.70
45 公共交通の充実(鉄道・バス路線の便数など)	0.00	1.00

満足度上位5項目	満足度	重要度
9 ごみの収集、焼却施設等の整備	1.14	1.40
10 水道水の安定した供給	1.00	1.42
14 消防・救急体制の充実	0.93	1.17
2 コミュニティ施設の充実(交流センターなど)	0.85	0.62
17 消費者被害の保護や権利の尊重(消費者苦情等の相談体制など)	0.82	1.00

## (羽島地区)

満足度下位5項目	満足度	重要度
38 企業誘致、雇用機会の創出や確保	-0.70	1.32
45 公共交通の充実(鉄道・バス路線の便数など)	-0.62	1.28
37 商工業の振興(地元産業の育成、商店街の活性化など)	-0.44	1.16
23 社会保障(国保、介護、年金など)制度への取り組み	-0.23	1.64
36 水産業の振興(まぐろ母港基地化、種苗放流など)	-0.13	0.96

満足度上位5項目	満足度	重要度
10 水道水の安定した供給	1.45	1.59
14 消防・救急体制の充実	1.09	1.49
9 ごみの収集、焼却施設等の整備	0.98	1.50
13 墓地や火葬場の運営管理	0.81	0.98
11 家庭排水、し尿などの生活廃水処理	0.74	1.40

## (川南地区)

満足度下位5項目	満足度	重要度
38 企業誘致、雇用機会の創出や確保	-0.73	1.23
45 公共交通の充実(鉄道・バス路線の便数など)	-0.54	1.04
44 歩道の拡幅・段差の解消	-0.43	1.20
47 海岸・河川の整備(護岸など)	-0.31	1.16
46 港湾機能(施設・アクセス整備など)充実や利用促進	-0.29	0.82

満足度上位5項目	満足度	重要度
10 水道水の安定した供給	1.24	1.51
14 消防・救急体制の充実	0.88	1.44
11 家庭排水、し尿などの生活廃水処理	0.82	1.36
13 墓地や火葬場の運営管理	0.70	0.83
27 生涯学習(公民館講座など)の推進と学習機会の拡充	0.55	0.73

(川北地区)

満足度下位5項目	満足度	重要度
38 企業誘致、雇用機会の創出や確保	-0.58	1.28
37 商工業の振興(地元産業の育成、商店街の活性化など)	-0.29	1.16
19 心や体の健康づくりや食育の推進	-0.19	1.33
33 農林業の生産基盤の整備(田畑等、農林道など)	-0.15	1.02
39 観光の振興(体験型観光、イベント開催、観光施設の整備など)	-0.14	1.02

満足度上位5項目	満足度	重要度
11 家庭排水、し尿などの生活廃水処理	1.41	1.53
15 防災体制の充実(避難所の周知など)	0.94	1.57
14 消防・救急体制の充実	0.70	1.06
21 子育て支援する制度・施設の充実	0.70	1.57
12 秩序ある土地利用や定住促進対策	0.64	1.48

(湊地区)

満足度下位5項目	満足度	重要度
38 企業誘致、雇用機会の創出や確保	-0.24	1.47
44 歩道の拡幅・段差の解消	-0.23	1.16
6 効率的・効果的な市政運営、健全な財政運営	-0.17	1.45
50 市街地の整備(区画整理事業や用途地域の見直しなど)	-0.08	0.93
5 人権の尊重、男女が平等に社会参加できる環境の推進	-0.08	0.93

満足度上位5項目	満足度	重要度
10 水道水の安定した供給	1.34	1.61
14 消防・救急体制の充実	1.00	1.52
11 家庭排水、し尿などの生活廃水処理	0.68	1.48
28 幼稚園・小・中学校教育環境の充実(施設、教育活動)	0.65	1.08
9 ごみの収集、焼却施設等の整備	0.58	1.47

(湊町地区)

満足度下位5項目	満足度	重要度
18 省エネルギーの推進や新エネルギー(太陽光発電など)の導入促進	-0.60	1.18
38 企業誘致、雇用機会の創出や確保	-0.58	1.10
37 商工業の振興(地元産業の育成、商店街の活性化など)	-0.56	1.08
6 効率的・効果的な市政運営、健全な財政運営	-0.33	1.25
12 秩序ある土地利用や定住促進対策	-0.33	1.08

満足度上位5項目	満足度	重要度
10 水道水の安定した供給	1.29	1.55
14 消防・救急体制の充実	0.75	1.60
11 家庭排水、し尿などの生活廃水処理	0.56	1.48
9 ごみの収集、焼却施設等の整備	0.47	1.51
13 墓地や火葬場の運営管理	0.29	0.89

(川上地区)

満足度下位5項目	満足度	重要度
18 省エネルギーの推進や新エネルギー(太陽光発電など)の導入促進	-0.89	1.30
7 広域行政(周辺市町との連携・協力)体制の推進	-0.78	1.27
38 企業誘致、雇用機会の創出や確保	-0.67	1.56
50 市街地の整備(区画整理事業や用途地域の見直しなど)	-0.63	0.89
46 港湾機能(施設・アクセス整備など)充実や利用促進	-0.63	1.00

満足度上位5項目	満足度	重要度
10 水道水の安定した供給	1.15	1.75
11 家庭排水、し尿などの生活廃水処理	0.92	1.33
14 消防・救急体制の充実	0.90	1.85
9 ごみの収集、焼却施設等の整備	0.67	1.46
13 墓地や火葬場の運営管理	0.64	1.27

◆年齢別における満足度下位・上位各5項目の重要度（加重平均値）

(20歳未満)

満足度下位5項目	満足度	重要度
8 海や川、山などの自然環境の保全	-0.38	1.38
35 水産業の基盤整備(漁港、防波堤など)	-0.20	0.67
12 秩序ある土地利用や定住促進対策	-0.14	1.14
6 効率的・効果的な市政運営、健全な財政運営	-0.14	1.38
37 商工業の振興(地元産業の育成、商店街の活性化など)	0.00	0.86

満足度上位5項目	満足度	重要度
10 水道水の安定した供給	1.63	1.75
14 消防・救急体制の充実	1.63	1.50
9 ごみの収集、焼却施設等の整備	1.50	1.50
4 市政に関する情報提供や情報公開(広報紙やホームページ、市長との対話など)	1.29	1.50
11 家庭排水、し尿などの生活廃水処理	1.25	1.25

(20歳代)

満足度下位5項目	満足度	重要度
38 企業誘致、雇用機会の創出や確保	-0.61	1.29
37 商工業の振興(地元産業の育成、商店街の活性化など)	-0.23	1.23
18 省エネルギーの推進や新エネルギー(太陽光発電など)の導入促進	-0.07	1.09
39 観光の振興(体験型観光、イベント開催、観光施設の整備など)	-0.06	1.03
45 公共交通の充実(鉄道・バス路線の便数など)	-0.06	0.69

満足度上位5項目	満足度	重要度
10 水道水の安定した供給	1.41	1.42
9 ごみの収集、焼却施設等の整備	1.18	1.14
14 消防・救急体制の充実	1.17	1.46
3 地域活動の推進(公民館活動など)	0.91	0.81
2 コミュニティ施設の充実(交流センターなど)	0.73	1.00

(30歳代)

満足度下位5項目	満足度	重要度
38 企業誘致、雇用機会の創出や確保	-0.70	1.36
37 商工業の振興(地元産業の育成、商店街の活性化など)	-0.53	1.22
44 歩道の拡幅・段差の解消	-0.27	1.23
36 水産業の振興(まぐろ母港基地化、種苗放流など)	-0.26	1.00
43 日常生活道路の整備(日常生活で利用する市道、橋梁など)	-0.25	1.30

満足度上位5項目	満足度	重要度
10 水道水の安定した供給	1.33	1.52
14 消防・救急体制の充実	1.01	1.52
9 ごみの収集、焼却施設等の整備	0.70	1.41
13 墓地や火葬場の運営管理	0.58	0.89
20 救急医療体制の確保(日曜祝日夜間在宅当番医制度など)	0.52	1.55

(40歳代)

満足度下位5項目	満足度	重要度
38 企業誘致、雇用機会の創出や確保	-0.90	1.52
37 商工業の振興(地元産業の育成、商店街の活性化など)	-0.69	1.27
39 観光の振興(体験型観光、イベント開催、観光施設の整備など)	-0.37	1.00
36 水産業の振興(まぐろ母港基地化、種苗放流など)	-0.34	0.96
23 社会保障(国保、介護、年金など)制度への取り組み	-0.22	1.53

満足度上位5項目	満足度	重要度
14 消防・救急体制の充実	1.17	1.60
11 家庭排水、し尿などの生活廃水処理	1.13	1.51
9 ごみの収集、焼却施設等の整備	0.99	1.44
10 水道水の安定した供給	0.99	1.44
13 墓地や火葬場の運営管理	0.78	1.07

## (50 歳代)

満足度下位5項目	満足度	重要度
38 企業誘致、雇用機会の創出や確保	-0.76	1.49
37 商工業の振興(地元産業の育成、商店街の活性化など)	-0.47	1.22
6 効率的・効果的な市政運営、健全な財政運営	-0.15	1.49
45 公共交通の充実(鉄道・バス路線の便数など)	-0.14	1.02
18 省エネルギーの推進や新エネルギー(太陽光発電など)の導入促進	-0.13	1.21

満足度上位5項目	満足度	重要度
10 水道水の安定した供給	1.33	1.60
11 家庭排水、し尿などの生活廃水処理	1.29	1.53
14 消防・救急体制の充実	0.97	1.70
9 ごみの収集、焼却施設等の整備	0.86	1.55
13 墓地や火葬場の運営管理	0.74	1.03

## (60 歳代)

満足度下位5項目	満足度	重要度
38 企業誘致、雇用機会の創出や確保	-0.71	1.59
37 商工業の振興(地元産業の育成、商店街の活性化など)	-0.60	1.37
18 省エネルギーの推進や新エネルギー(太陽光発電など)の導入促進	-0.28	1.32
44 歩道の拡幅・段差の解消	-0.26	1.20
36 水産業の振興(まぐろ母港基地化、種苗放流など)	-0.25	1.15

満足度上位5項目	満足度	重要度
10 水道水の安定した供給	1.37	1.43
11 家庭排水、し尿などの生活廃水処理	1.30	1.43
14 消防・救急体制の充実	1.28	1.57
9 ごみの収集、焼却施設等の整備	1.08	1.34
13 墓地や火葬場の運営管理	0.73	1.02

## (70 歳代)

満足度下位5項目	満足度	重要度
38 企業誘致、雇用機会の創出や確保	-0.67	1.44
37 商工業の振興(地元産業の育成、商店街の活性化など)	-0.43	1.26
39 観光の振興(体験型観光、イベント開催、観光施設の整備など)	-0.17	1.09
43 日常生活道路の整備(日常生活で利用する市道、橋梁など)	-0.15	1.18
18 省エネルギーの推進や新エネルギー(太陽光発電など)の導入促進	-0.13	1.24

満足度上位5項目	満足度	重要度
10 水道水の安定した供給	1.36	1.53
14 消防・救急体制の充実	1.03	1.51
13 墓地や火葬場の運営管理	0.88	1.03
9 ごみの収集、焼却施設等の整備	0.88	1.40
11 家庭排水、し尿などの生活廃水処理	0.81	1.49

## (80 歳代)

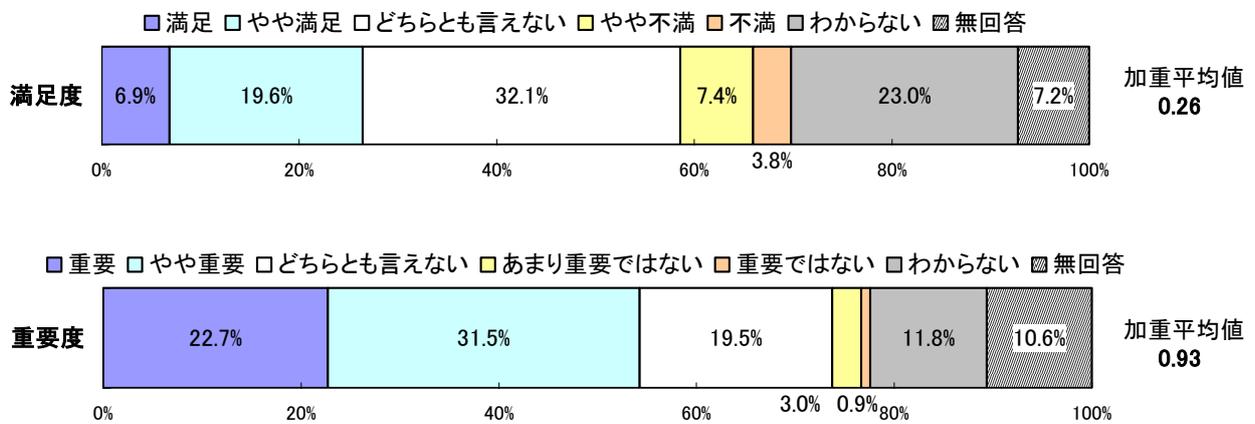
満足度下位5項目	満足度	重要度
38 企業誘致、雇用機会の創出や確保	-0.70	1.36
37 商工業の振興(地元産業の育成、商店街の活性化など)	-0.53	1.22
44 歩道の拡幅・段差の解消	-0.27	1.23
36 水産業の振興(まぐろ母港基地化、種苗放流など)	-0.26	1.00
43 日常生活道路の整備(日常生活で利用する市道、橋梁など)	-0.25	1.30

満足度上位5項目	満足度	重要度
10 水道水の安定した供給	1.33	1.52
14 消防・救急体制の充実	1.01	1.52
9 ごみの収集、焼却施設等の整備	0.70	1.41
13 墓地や火葬場の運営管理	0.58	0.89
20 救急医療体制の確保(日曜祝日夜間在宅当番医制度など)	0.52	1.55

◆項目別アンケート結果

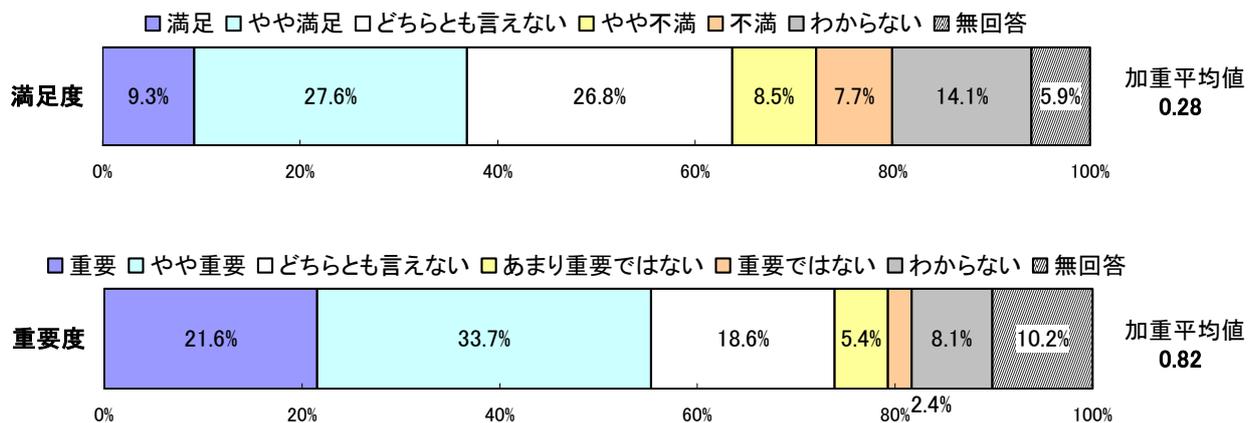
3-1 市政（まちづくり）への市民参加の仕組み（各種委員の公募など） N=1,043

市政（まちづくり）への市民参加の仕組みについては、概ね満足とするが 26.5%（満足 6.9%、やや満足 19.6%）、一方概ね不満とするは 11.2%（やや不満 7.4%、不満 3.8%）となっている。年齢別・居住地別では、生福を除く地区では、どちらとも言えない・わからないが最も多い割合なのに対し、生福地区についてはやや満足とする割合が最も高い。  
 なお、概ね重要とするについては 54.2%（重要 22.7%、やや重要 31.5%）、概ね重要ではないは 3.9%（あまり重要ではない 3.0%、重要ではない 0.9%）となっている。年齢別・居住地別の比較では、20歳未満において、わからないとする回答割合が最も高くなっている。



3-2 コミュニティ施設の充実（交流センターなど） N=1,043

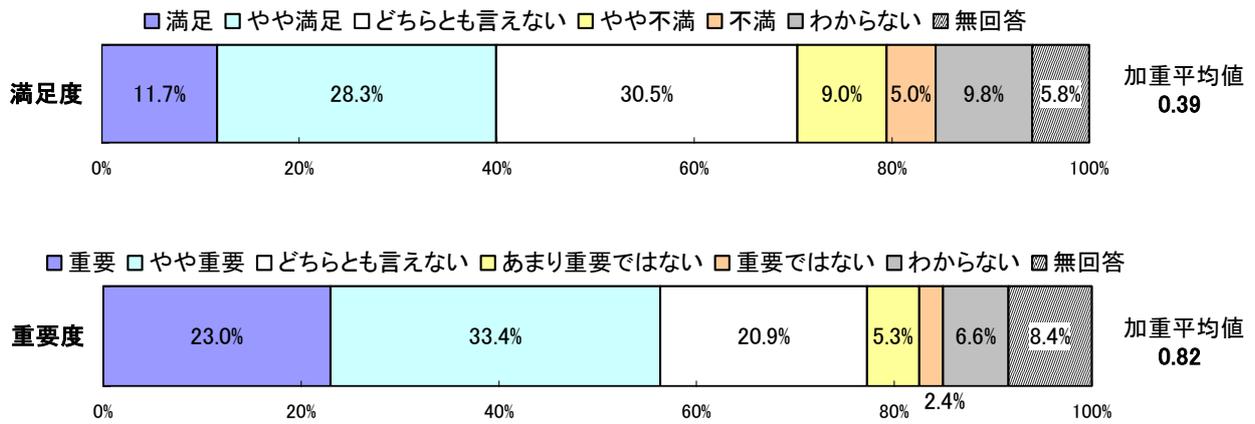
コミュニティ施設の充実については、概ね満足とするが 36.9%（満足 9.3%、やや満足 27.6%）、一方概ね不満とするは 16.2%（やや不満 8.5%、不満 7.7%）となっている。年齢別・居住地別では、全体的にやや満足・どちらともいえないとする回答割合が高いが、20歳未満と20歳代ではわからないとする回答割合も高くなっている。  
 なお、概ね重要とするについては 55.3%（重要 21.6%、やや重要 33.7%）、概ね重要ではないは 7.8%（あまり重要ではない 5.4%、重要ではない 2.4%）となっている。年齢別・居住地別の比較では、ほぼ全体と同様の傾向にあり、大きな差異は見られない。



### 3-3 地域活動の推進（公民館活動など） N=1,043

地域活動の推進については、概ね満足とするが 40.0%（満足 11.7%、やや満足 28.3%）、一方概ね不満とするは 14.0%（やや不満 9.0%、不満 5.0%）となっている。年齢別・居住地別では、20歳未満において、わからないとする回答割合が高いが、全体的には、どちらとも言えないとする回答割合が最も高く、次にやや満足とする回答割合が占めている。

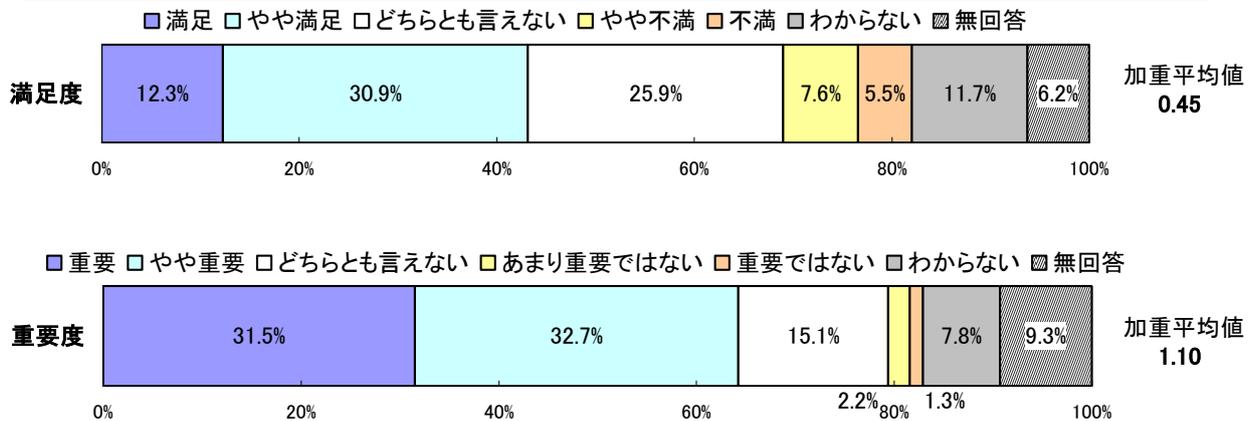
なお、概ね重要とするについては 56.4%（重要 23.0%、やや重要 33.4%）、概ね重要ではないは 7.7%（あまり重要ではない 5.3%、重要ではない 2.4%）となっている。年齢別・居住地別の比較では、全体的にやや重要の占める回答割合が最も高いが、荒川地区では、どちらとも言えないとする回答割合が最も高くなっている。



### 3-4 市政に関する情報提供や情報公開（広報紙やホームページ、市長との対話など） N=1,043

市政に関する情報提供や情報公開については、概ね満足とするが 43.2%（満足 12.3%、やや満足 30.9%）、一方概ね不満とするは 13.1%（やや不満 7.6%、不満 5.5%）となっている。年齢別・居住地別では、20歳未満を除き、全体的にやや満足とする比率が高くなっているが、20歳未満においては、わからないとする回答割合が最も高くなっている。

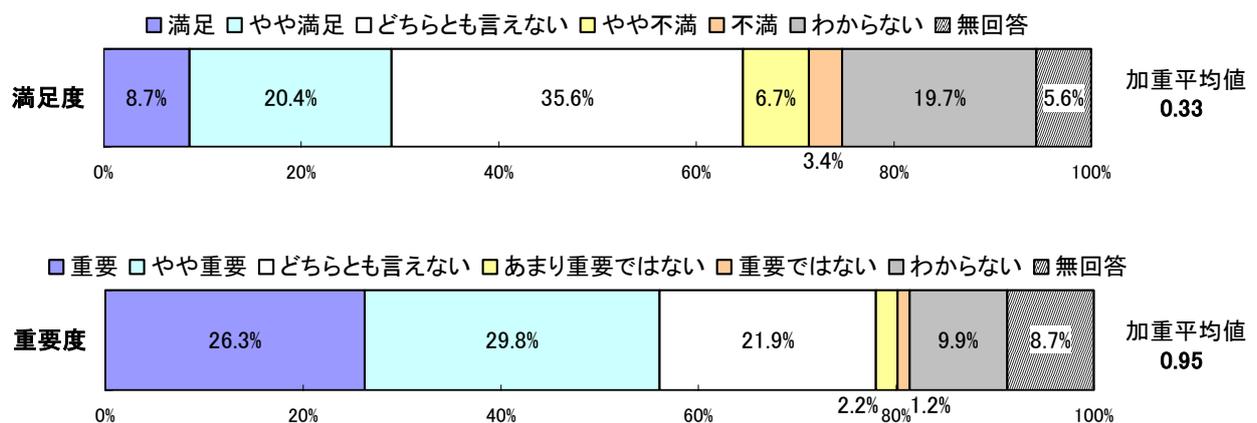
なお、概ね重要とするについては 64.2%（重要 31.5%、やや重要 32.7%）、概ね重要ではないは 3.5%（あまり重要ではない 2.2%、重要ではない 1.3%）となっている。年齢別・居住地別の比較では、ほぼ全体と同様の傾向にあり、大きな差異は見られないが、冠岳地区については、重要との回答割合が最も高くなっている。



### 3-5 人権の尊重、男女が平等に社会参加できる環境の推進 N=1,043

人権の尊重、男女が平等に社会参加できる環境の推進については、概ね満足とするが 29.1% (満足 8.7%、やや満足 20.4%)、一方概ね不満とするは 10.1% (やや不満 6.7%、不満 3.4%) となっている。年齢別・居住地別では、全体的に、どちらともいえないとする回答割合が高いが、20歳未満と川上地区において、わからないとする回答割合が最も高くなっている。

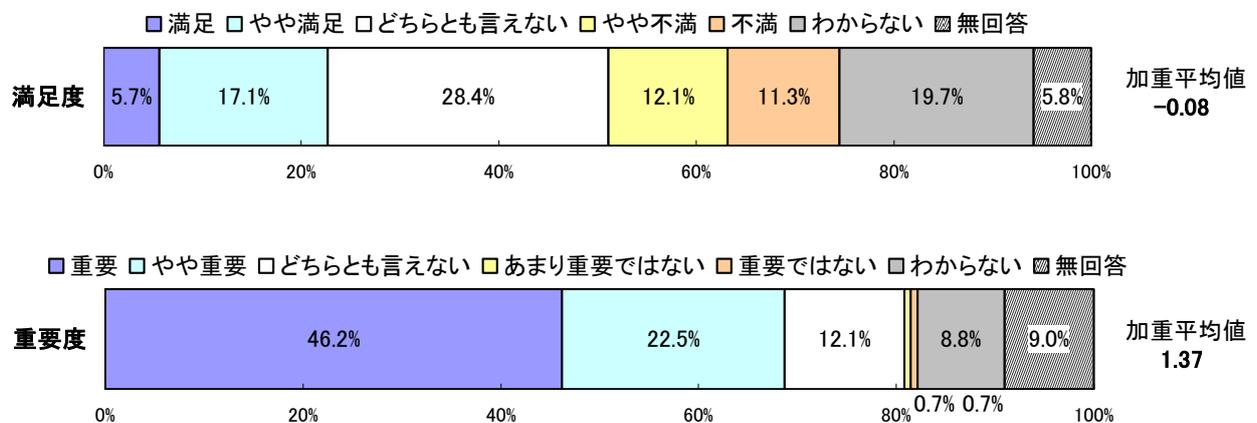
なお、概ね重要とするについては 56.1% (重要 26.3%、やや重要 29.8%)、概ね重要ではないは 3.4% (あまり重要ではない 2.2%、重要ではない 1.2%) となっている。年齢別・居住地別の比較では、40歳代において、どちらとも言えないとする回答割合が高くなっている。



### 3-6 効率的・効果的な市政運営、健全な財政運営 N=1,043

効率的・効果的な市政運営、健全な財政運営については、概ね満足とするが 22.8% (満足 5.7%、やや満足 17.1%)、一方概ね不満とするは 23.4% (やや不満 12.1%、不満 11.3%) となっている。年齢別・居住地別では、20歳未満において、わからないとする回答割合が最も高くなっている。

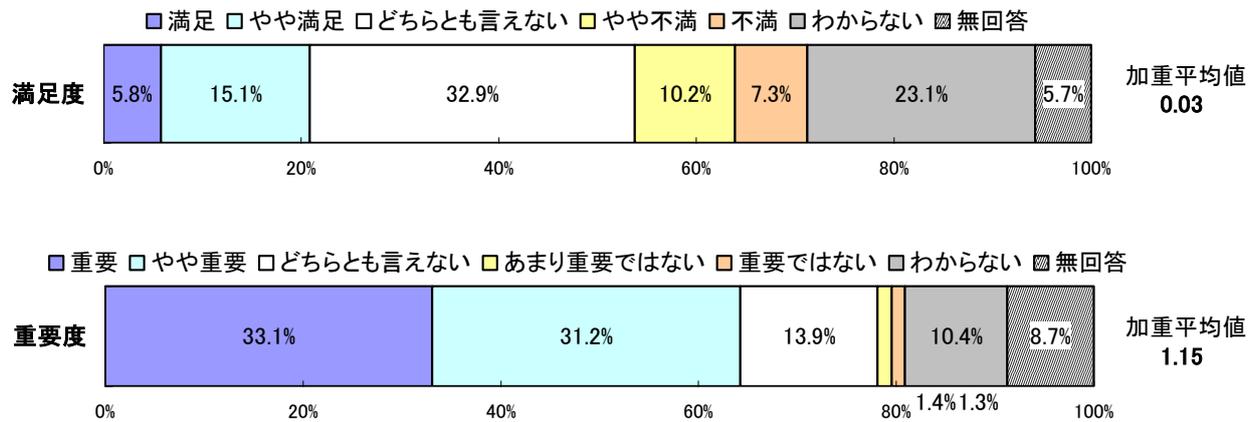
なお、概ね重要とするについては 68.7% (重要 46.2%、やや重要 22.5%)、概ね重要ではないは 1.4% (あまり重要ではない 0.7%、重要ではない 0.7%) となっている。年齢別・居住地別の比較では、ほぼ全体と同様の傾向にあり、大きな差異は見られない。



### 3-7 広域行政（周辺市町との連携・協力）体制の推進 N=1,043

広域行政（周辺市町との連携・協力）体制の推進については、概ね満足とするが 20.9%（満足 5.8%、やや満足 15.1%）、一方概ね不満とするは 17.5%（やや不満 10.2%、不満 7.3%）となっている。年齢別・居住地別では、全体的に、どちらとも言えない・わからないとする回答割合が高い。その中で、20歳未満のわからないとする回答割合が最も高くなっている。

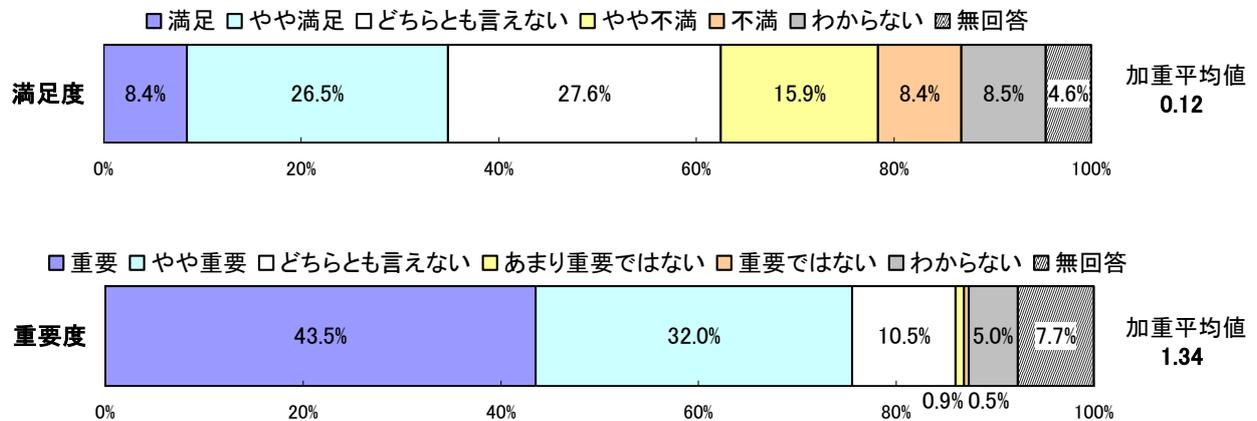
なお、概ね重要とするについては 64.3%（重要 33.1%、やや重要 31.2%）、概ね重要ではないは 2.7%（あまり重要ではない 1.4%、重要ではない 1.3%）となっている。年齢別・居住地別の比較では、ほぼ全体と同様の傾向にあり、大きな差異は見られない。



### 3-8 海や川、山などの自然環境の保全 N=1,043

海や川、山などの自然環境の保全については、概ね満足とするが 34.9%（満足 8.4%、やや満足 26.5%）、一方概ね不満とするは 24.3%（やや不満 15.9%、不満 8.4%）となっている。年齢別・居住地別では、冠岳・旭を除く地区において、やや満足・どちらとも言えないとする回答割合が多数を占めているのに対し、冠岳・旭地区では、やや不満とする回答割合が最も高い。

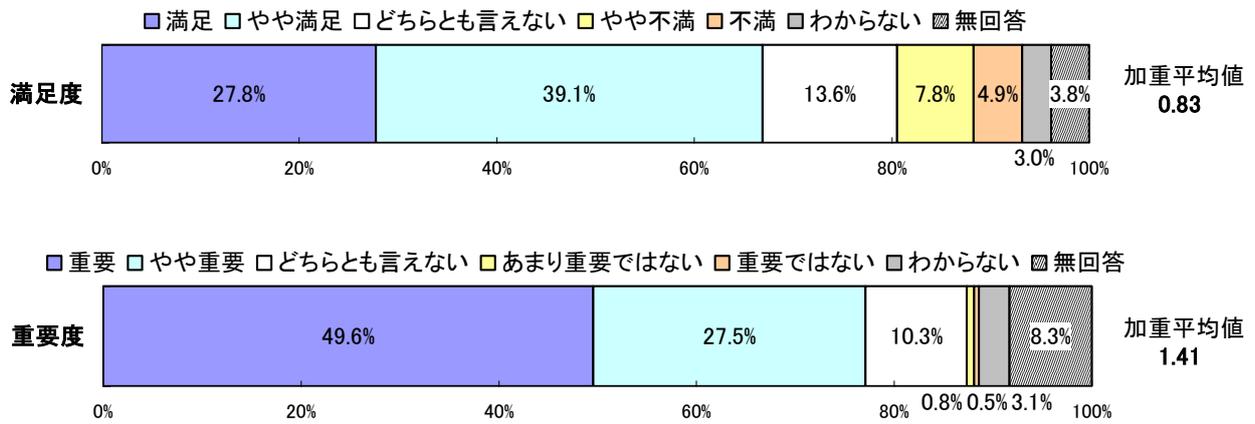
なお、概ね重要とするについては 75.5%（重要 43.5%、やや重要 32.0%）、概ね重要ではないは 1.4%（あまり重要ではない 0.9%、重要ではない 0.5%）となっている。年齢別・居住地別の比較では、ほぼ全体と同様の傾向にあり、大きな差異は見られない。



### 3-9 ごみの収集、焼却施設等の整備 N=1,043

ごみの収集、焼却施設等の整備については、概ね満足とするが 66.9%（満足 27.8%、やや満足 39.1%）、一方概ね不満とするは 12.7%（やや不満 7.8%、不満 4.9%）となっている。年齢別・居住地別では、20歳未満において、どちらとも言えないとする回答割合が最も高いが、全体的には、やや満足が最も高い回答割合を占めている。

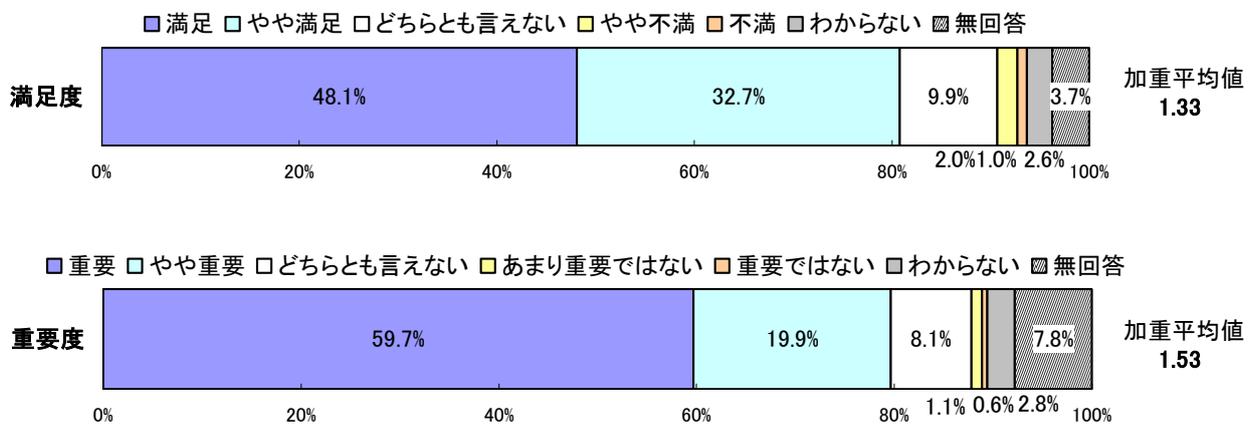
なお、概ね重要とするについては 77.1%（重要 49.6%、やや重要 27.5%）、概ね重要ではないは 1.3%（あまり重要ではない 0.8%、重要ではない 0.5%）となっている。年齢別・居住地別の比較では、ほぼ全体と同様の傾向にあり、大きな差異は見られない。



### 3-10 水道水の安定した供給 N=1,043

水道水の安定した供給については、概ね満足とするが 80.8%（満足 48.1%、やや満足 32.7%）、一方概ね不満とするは 3.0%（やや不満 2.0%、不満 1.0%）となっている。年齢別・居住地別では、ほぼ全体と同様の傾向にあり、大きな差異は見られないが、冠岳地区において、満足との回答割合が最も高くなっている。

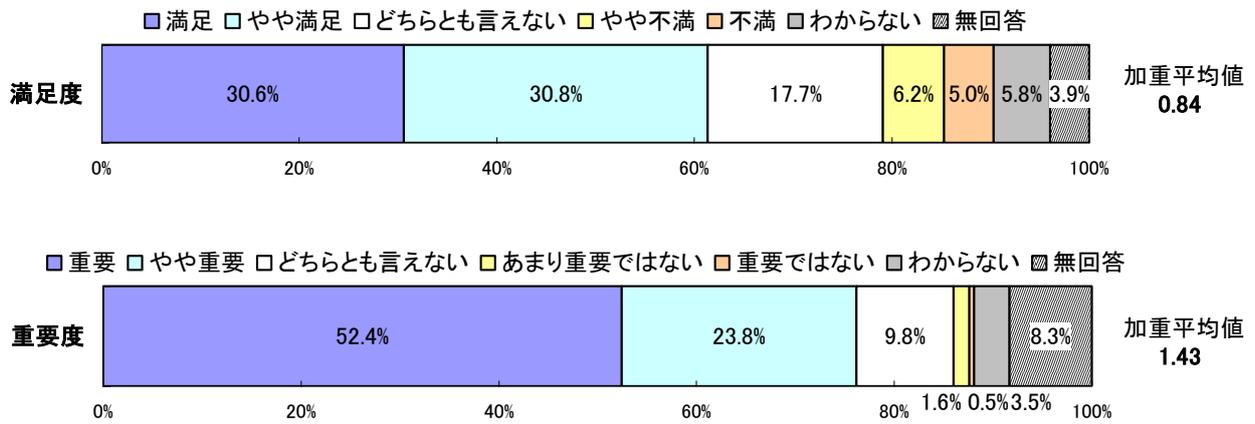
なお、概ね重要とするについては 79.6%（重要 59.7%、やや重要 19.9%）、概ね重要ではないは 1.7%（あまり重要ではない 1.1%、重要ではない 0.6%）となっている。年齢別・居住地別の比較では、重要・やや重要とする回答割合が多くを占めている。



### 3-11 家庭排水、し尿などの生活排水処理 N=1,043

家庭排水、し尿などの生活排水処理については、概ね満足とするが 61.4%（満足 30.6%、やや満足 30.8%）、一方概ね不満とするは 11.2%（やや不満 6.2%、不満 5.0%）となっている。年齢別・居住地別では、20 歳未満において、わからないとする回答割合が最も高くなっている。全体的には、満足・やや満足の回答が高い割合を占めている。

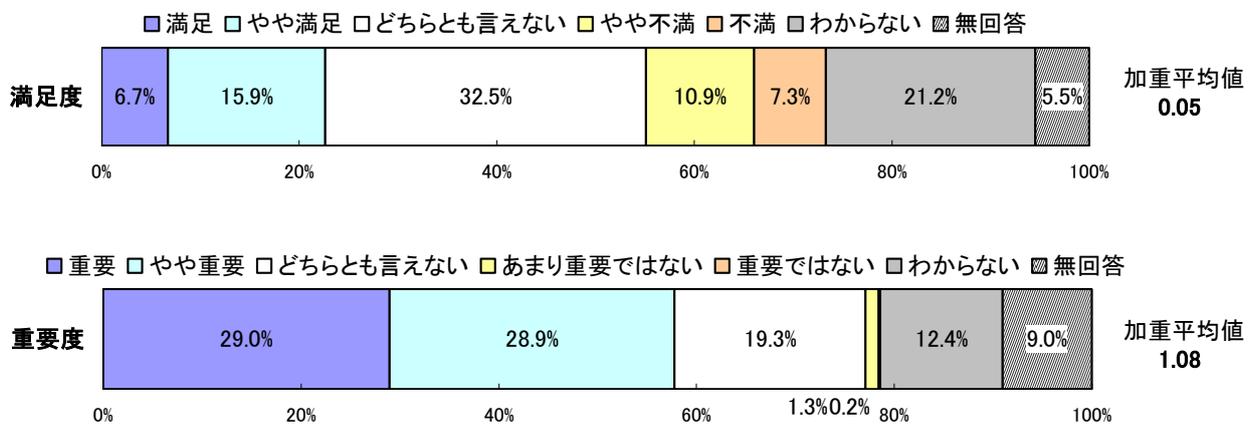
なお、概ね重要とするについては 76.2%（重要 52.4%、やや重要 23.8%）、概ね重要ではないは 2.1%（あまり重要ではない 1.6%、重要ではない 0.5%）となっている。年齢別・居住地別の比較では、ほぼ全体と同様の傾向にあり、大きな差異は見られない。



### 3-12 秩序ある土地利用や定住促進対策 N=1,043

秩序ある土地利用や定住促進対策については、概ね満足とするが 22.6%（満足 6.7%、やや満足 15.9%）、一方概ね不満とするは 18.2%（やや不満 10.9%、不満 7.3%）となっている。年齢別・居住地別では、生福を除く地区において、どちらとも言えない・わからないが最も多い回答割合であるのに対し、生福地区においては、やや満足とする回答割合が最も高い。

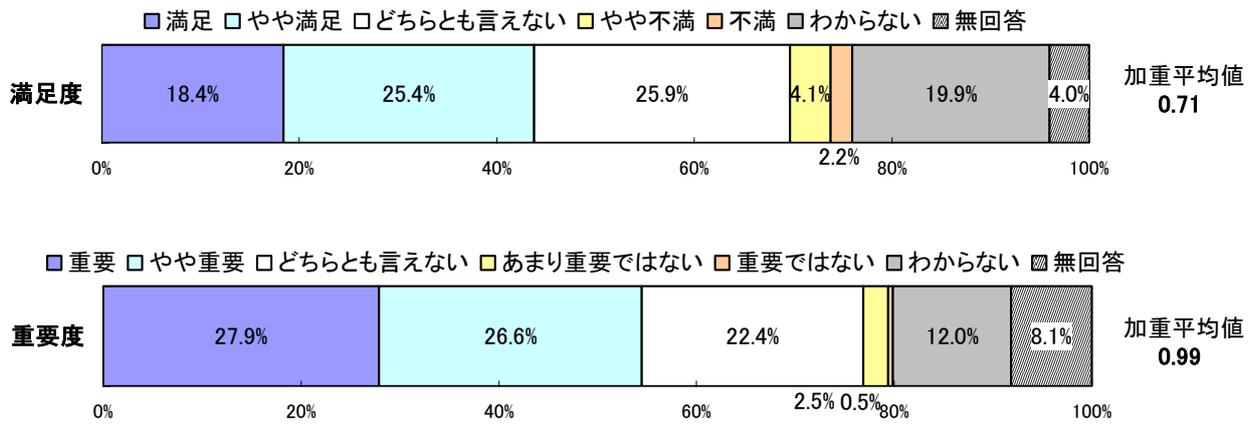
なお、概ね重要とするについては 57.9%（重要 29.0%、やや重要 28.9%）、概ね重要ではないは 1.5%（あまり重要ではない 1.3%、重要ではない 0.2%）となっている。年齢別・居住地別の比較では、20 歳未満と 80 歳代以上において、わからないとする回答割合が最も高い。



### 3-13 墓地や火葬場の運営管理 N=1,043

墓地や火葬場の運営管理については、概ね満足とするが 43.8%（満足 18.4%、やや満足 25.4%）、一方概ね不満とするは 6.3%（やや不満 4.1%、不満 2.2%）となっている。年齢別・居住地別では、80歳代以上が、満足とする回答割合が高いのに対し、20歳未満と20歳代では、わからないとする回答割合が高くなっている。

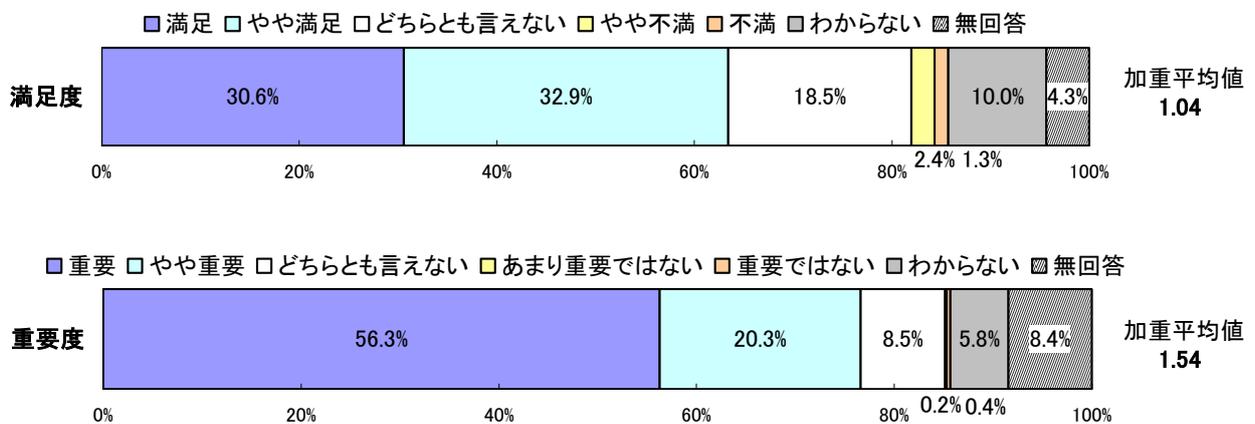
なお、概ね重要とするについては 54.5%（重要 27.9%、やや重要 26.6%）、概ね重要ではないは 3.0%（あまり重要ではない 2.5%、重要ではない 0.5%）となっている。年齢別・居住地別の比較では、荒川・川南地区において、どちらとも言えないとする回答割合が最も高いのに対し、他の地区では、重要・やや重要が高い回答割合を占めている。



### 3-14 消防・救急体制の充実 N=1,043

消防・救急体制の充実については、概ね満足とするが 63.5%（満足 30.6%、やや満足 32.9%）、一方概ね不満とするは 3.7%（やや不満 2.4%、不満 1.3%）となっている。年齢別・居住地別では、20歳未満・20歳代・30歳代において、どちらとも言えないとする回答割合が最も高くなっている。

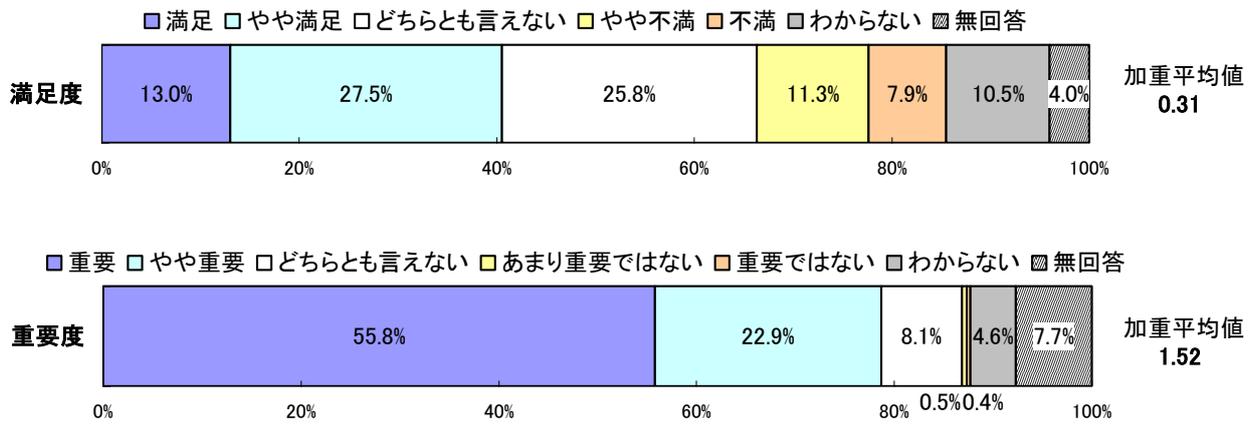
なお、概ね重要とするについては 76.6%（重要 56.3%、やや重要 20.3%）、概ね重要ではないは 0.6%（あまり重要ではない 0.2%、重要ではない 0.4%）となっている。年齢別・居住地別の比較では、全体的に重要との回答割合が最も高くなっている。



3-15 防災体制の充実（避難所の周知など） N=1,043

防災体制の充実については、概ね満足とするが 40.5%（満足 13.0%、やや満足 27.5%）、一方概ね不満とするは 19.2%（やや不満 11.3%、不満 7.9%）となっている。年齢別・居住地別では、20歳未満において、わからないとする回答割合が最も高いが、全体的には、やや満足・どちらとも言えないとする回答割合が高い。

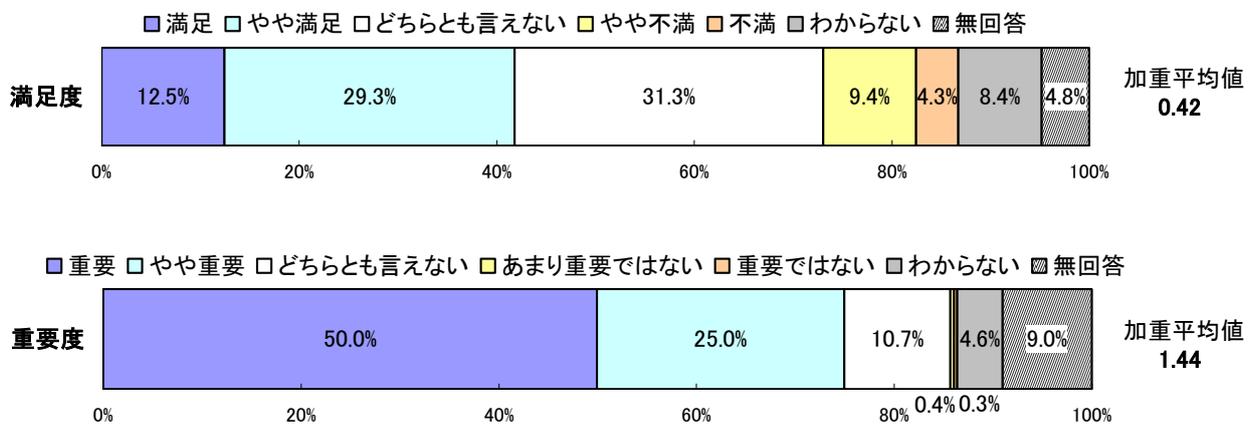
なお、概ね重要とするについては 78.7%（重要 55.8%、やや重要 22.9%）、概ね重要ではないは 0.9%（あまり重要ではない 0.5%、重要ではない 0.4%）となっている。年齢別・居住地別の比較では、全体的に重要・やや重要な占める割合が高い。



3-16 防犯、交通安全対策の充実 N=1,043

防犯、交通安全対策の充実については、概ね満足とするが 41.8%（満足 12.5%、やや満足 29.3%）、一方概ね不満とするは 13.7%（やや不満 9.4%、不満 4.3%）となっている。年齢別・居住地別の比較では、ほぼ全体と同様の傾向にあるが、その中で、冠岳地区において、やや満足とする回答割合が最も高くなっている。

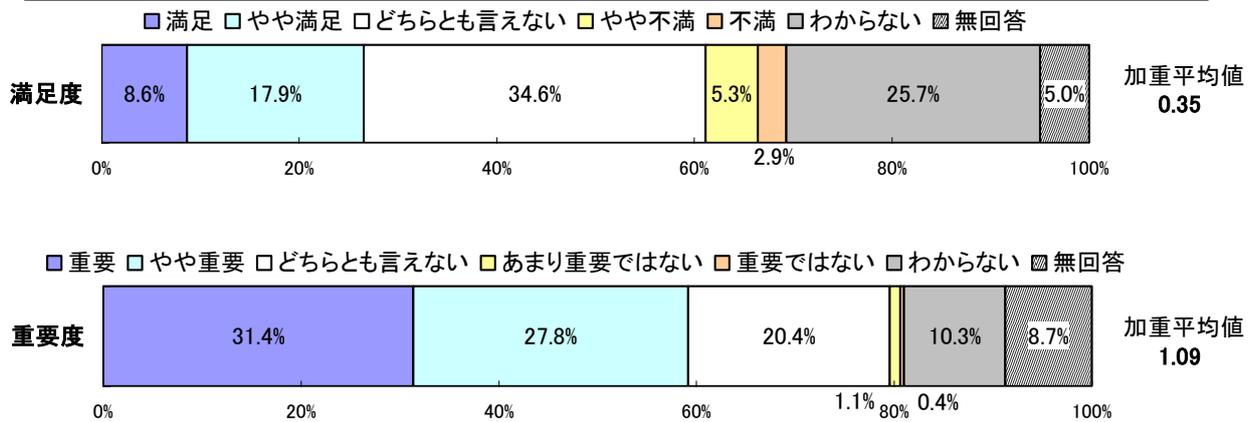
なお、概ね重要とするについては 75.0%（重要 50.0%、やや重要 25.0%）、概ね重要ではないは 0.7%（あまり重要ではない 0.4%、重要ではない 0.3%）となっている。年齢別・居住地別の比較では、全体的に重要が最も高い回答割合を占めている。



3-17 消費者被害の保護や権利の尊重（消費者苦情等の相談体制など） N=1,043

消費者被害の保護や権利の尊重については、概ね満足とするが 26.5%（満足 8.6%、やや満足 17.9%）、一方概ね不満とするは 8.2%（やや不満 5.3%、不満 2.9%）となっている。年齢別・居住地別では、全体的に、どちらとも言えない・わからないとの回答割合が高いが、その中で、野平・荒川地区については、やや満足とする回答割合が最も高くなっている。

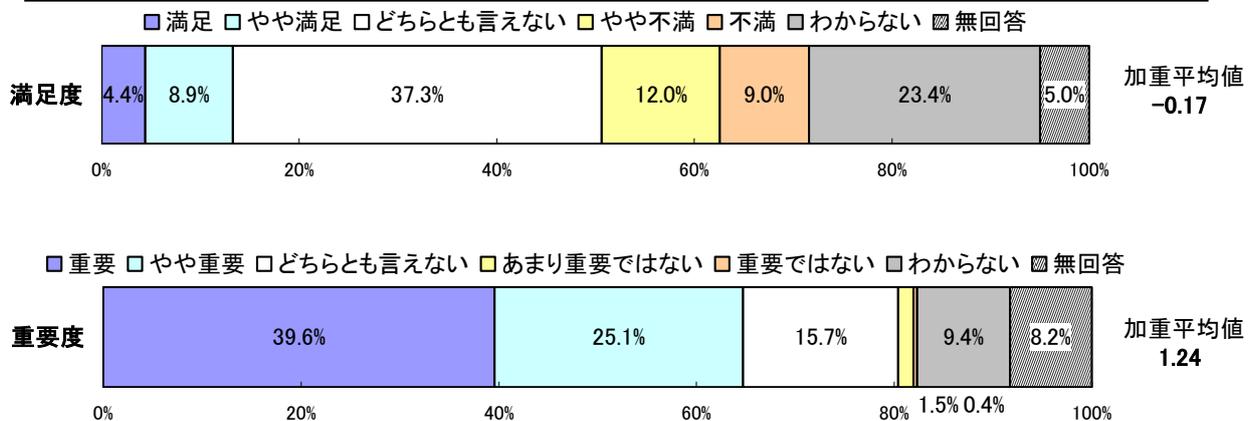
なお、概ね重要とするについては 59.2%（重要 31.4%、やや重要 27.8%）、概ね重要ではないは 1.5%（あまり重要ではない 1.1%、重要ではない 0.4%）となっている。年齢別・居住地別の比較では、全体的に、重要・やや重要が多数を占める中、冠岳・川南地区においては、どちらとも言えないとする回答割合が最も高くなっている。



3-18 省エネルギーの推進や新エネルギー（太陽光発電など）の導入促進 N=1,043

省エネルギーの推進や新エネルギー（太陽光発電など）の導入促進については、概ね満足とするが 13.3%（満足 4.4%、やや満足 8.9%）、一方概ね不満とするは 21.0%（やや不満 12.0%、不満 9.0%）となっている。年齢別・居住地別では、20歳未満・30歳代において、わからないとする回答割合が最も高いが、全体的には、どちらとも言えないとする回答割合が、最も高くなっている。

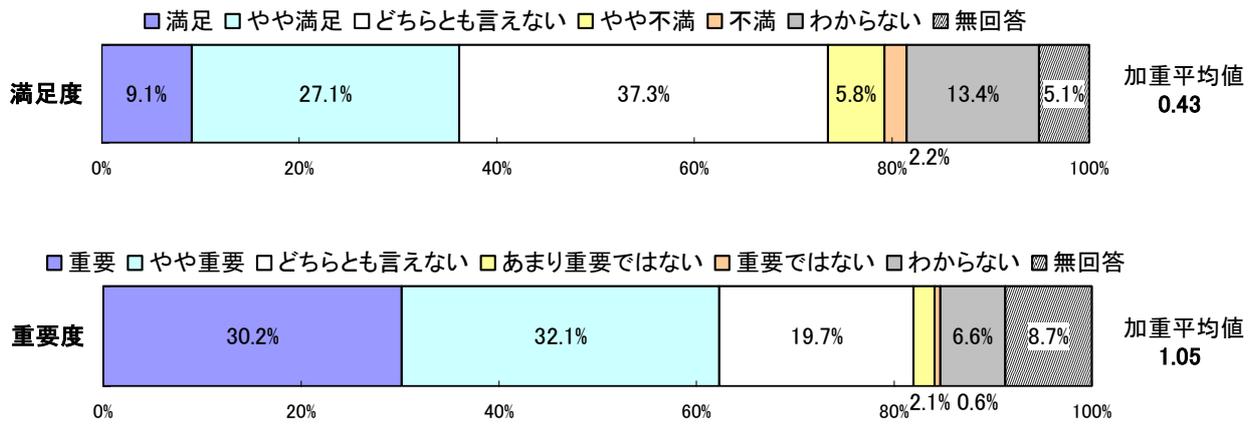
なお、概ね重要とするについては 64.7%（重要 39.6%、やや重要 25.1%）、概ね重要ではないは 1.9%（あまり重要ではない 1.5%、重要ではない 0.4%）となっている。年齢別・居住地別では、冠岳地区において、どちらとも言えないとする回答割合が最も高くなっている。



3-19 心や体の健康づくりや食育の推進 N=1,043

心や体の健康づくりや食育の推進については、概ね満足とするが 36.2%（満足 9.1%、やや満足 27.1%）、一方概ね不満とするは 8.0%（やや不満 5.8%、不満 2.2%）となっている。年齢別・居住地別の比較では、ほぼ全体と同様の傾向にあり、大きな差異は見られない。

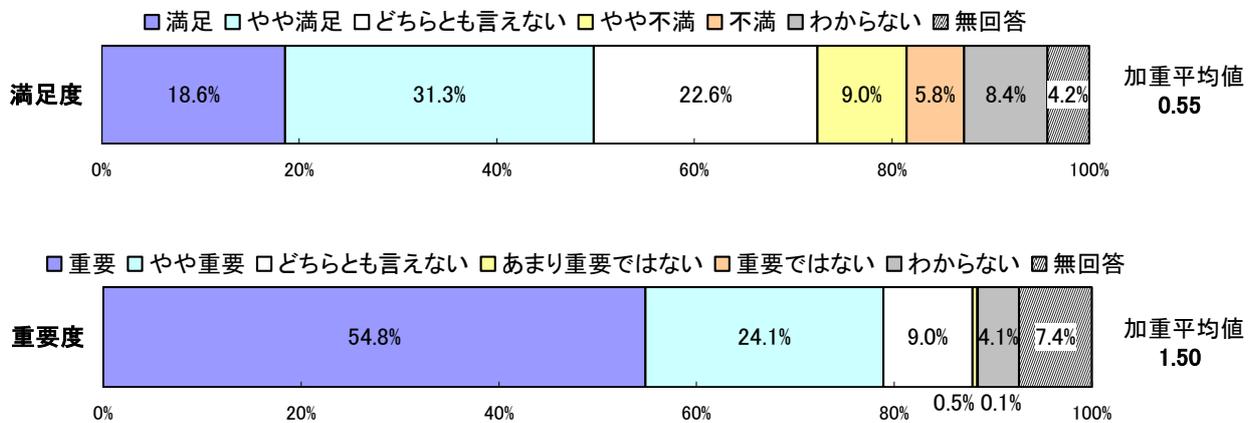
なお、概ね重要とするについては 62.3%（重要 30.2%、やや重要 32.1%）、概ね重要ではないは 2.7%（あまり重要ではない 2.1%、重要ではない 0.6%）となっている。年齢別・居住地別の比較では、全体的に、重要・やや重要とする回答割合が最も高いが、荒川地区においては、どちらとも言えないとする回答割合が高くなっている。



3-20 救急医療体制の確保（日曜祝日夜間在宅当番医制度など） N=1,043

救急医療体制の確保については、概ね満足とするが 49.9%（満足 18.6%、やや満足 31.3%）、一方概ね不満とするは 14.8%（やや不満 9.0%、不満 5.8%）となっている。年齢別・居住地別では、全体的にやや満足・どちらとも言えないとの回答が多数を占めるが、20歳未満においては、わからないとする回答割合が最も高い。また、大原地区においては、満足との回答割合が最も高くなっている。

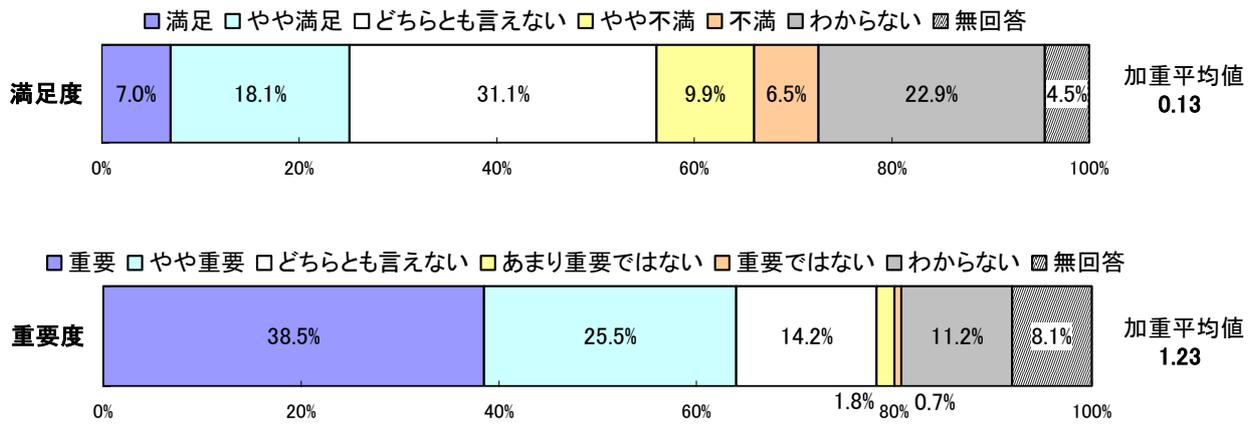
なお、概ね重要とするについては 78.9%（重要 54.8%、やや重要 24.1%）、概ね重要ではないは 0.6%（あまり重要ではない 0.5%、重要ではない 0.1%）となっている。年齢別・居住地別の比較では、ほぼ全体と同様の傾向にあり、大きな差異は見られない。



3-21 子育てを支援する制度・施設の充実 N=1,043

子育てを支援する制度・施設の充実については、概ね満足とするが 25.1%（満足 7.0%、やや満足 18.1%）、一方概ね不満とするは 16.4%（やや不満 9.9%、不満 6.5%）となっている。年齢別・居住地別では、20歳未満・70歳代・80歳代以上において、わからないとする回答割合が最も高い。また、上名・旭・川上地区においても、わからないとする回答割合が最も高くなっている。

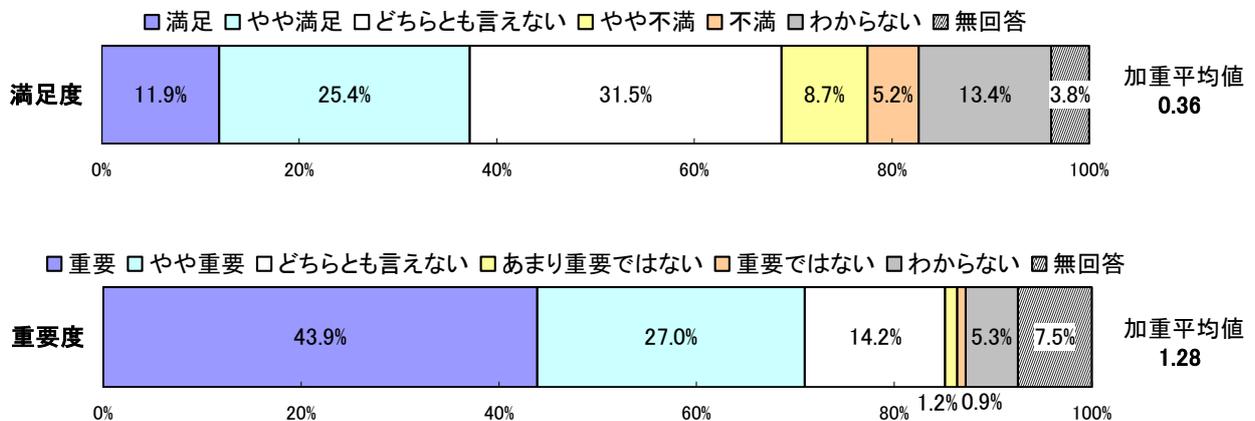
なお、概ね重要とするについては 64.0%（重要 38.5%、やや重要 25.5%）、概ね重要ではないは 2.5%（あまり重要ではない 1.8%、重要ではない 0.7%）となっている。年齢別・居住地別の比較では、全体的に、重要・やや重要とする回答割合が多数を占める中、冠岳地区においては、どちらともいえないとする回答割合が最も高くなっている。



3-22 高齢者の健康づくりや福祉サービスの充実 N=1,043

高齢者の健康づくりや福祉サービスの充実については、概ね満足とするが 37.3%（満足 11.9%、やや満足 25.4%）、一方概ね不満とするは 13.9%（やや不満 8.7%、不満 5.2%）となっている。年齢別・居住地別では、全体的にやや満足・どちらとも言えないとする回答割合が高いが、20歳未満・30歳代において、わからないとする回答割合が最も高い。

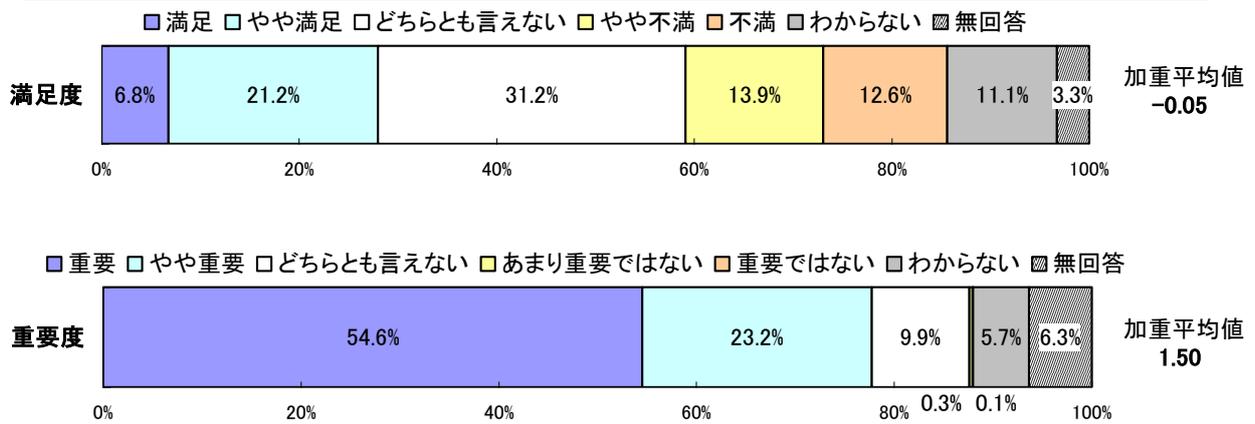
なお、概ね重要とするについては 70.9%（重要 43.9%、やや重要 27.0%）、概ね重要ではないは 2.1%（あまり重要ではない 1.2%、重要ではない 0.9%）となっている。年齢別・居住地別の比較では、全体的に、重要・やや重要とする回答割合が多数を占める中、冠岳地区においては、どちらともいえないとする回答割合が最も高くなっている。



3-23 社会保障（国保、介護、年金など）制度への取り組み N=1,043

社会保障（国保、介護、年金など）制度への取り組みについては、概ね満足とするが 28.0%（満足 6.8%、やや満足 21.2%）、一方概ね不満とするは 26.5%（やや不満 13.9%、不満 12.6%）となっている。年齢別・居住地別では、30 歳代において、わからないとする回答割合が高くなっているが、全体的には、どちらとも言えないとする回答割合が最も高い。

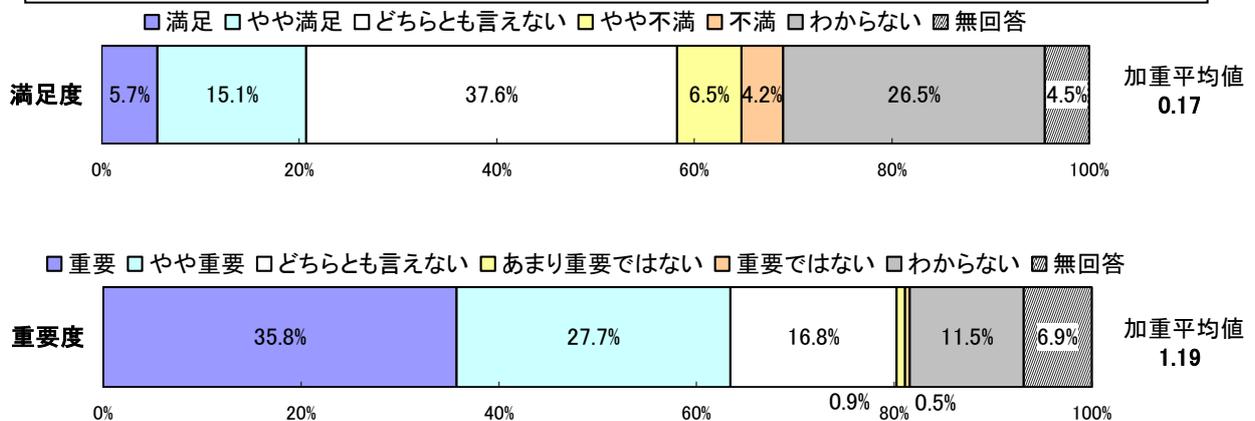
なお、概ね重要とするについては 77.8%（重要 54.6%、やや重要 23.2%）、概ね重要ではないは 0.4%（あまり重要ではない 0.3%、重要ではない 0.1%）となっている。年齢別・居住地別の比較では、ほぼ全体と同様の傾向にあるが、冠岳地区においては、重要とする回答割合が 100%となっている。



3-24 障害者の社会参加や福祉サービスの充実 N=1,043

障害者の社会参加や福祉サービスの充実については、概ね満足とするが 20.8%（満足 5.7%、やや満足 15.1%）、一方概ね不満とするは 10.7%（やや不満 6.5%、不満 4.2%）となっている。年齢別・居住地別では、30 歳代・70 歳代・80 歳代以上において、わからないとする回答割合が高くなっているが、全体的には、どちらとも言えないとする回答割合が高い。冠岳地区においては、満足とする回答割合が最も高くなっている。

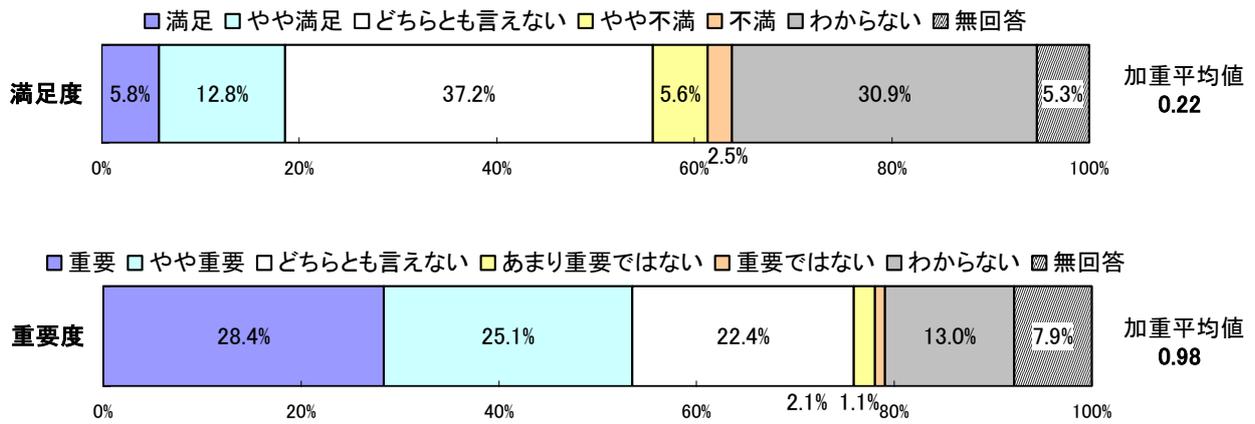
なお、概ね重要とするについては 63.5%（重要 35.8%、やや重要 27.7%）、概ね重要ではないは 1.4%（あまり重要ではない 0.9%、重要ではない 0.5%）となっている。年齢別・居住地別の比較では、重要とする回答割合が多くを占めている。



3-25 母子父子家庭等を支援する制度の充実 N=1,043

母子父子家庭等を支援する制度の充実については、概ね満足とするが18.6%（満足5.8%、やや満足12.8%）、一方概ね不満とするは8.1%（やや不満5.6%、不満2.5%）となっている。年齢別・居住地別では、全体的に、どちらとも言えない・わからないとする回答割合が多数を占めている。その中で、20歳未満・20歳代・80歳以上においては、わからないとする回答割合が高くなっている。

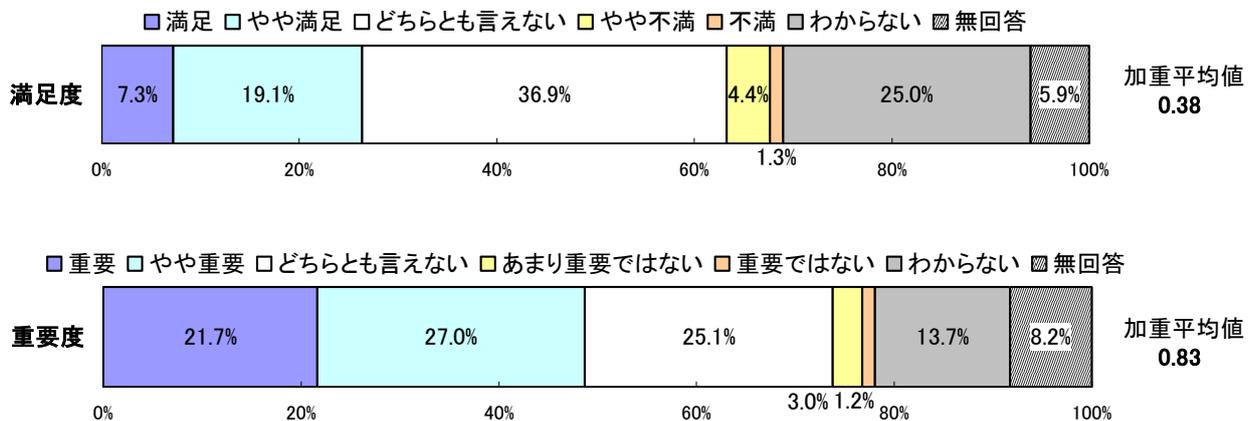
なお、概ね重要とするについては53.5%（重要28.4%、やや重要25.1%）、概ね重要ではないは3.2%（あまり重要ではない2.1%、重要ではない1.1%）となっている。年齢別・居住地別の比較では、40歳代において、どちらとも言えないとの回答割合が高い。同様に野平地区においても、どちらとも言えないとの回答割合が高くなっている。



3-26 地域福祉（社会福祉協議会、ボランティアなど）や勤労福祉（勤労青少年ホーム・働く女性の家など）の支援及び充実 N=1,043

地域福祉や勤労福祉の支援及び充実については、概ね満足とするが26.4%（満足7.3%、やや満足19.1%）、一方概ね不満とするは5.7%（やや不満4.4%、不満1.3%）となっている。年齢別・居住地別では、全体的に、どちらとも言えない・わからないとする回答割合が高いが、その中でも、荒川・川上地区において、どちらとも言えないとする回答割合が最も高くなっている。

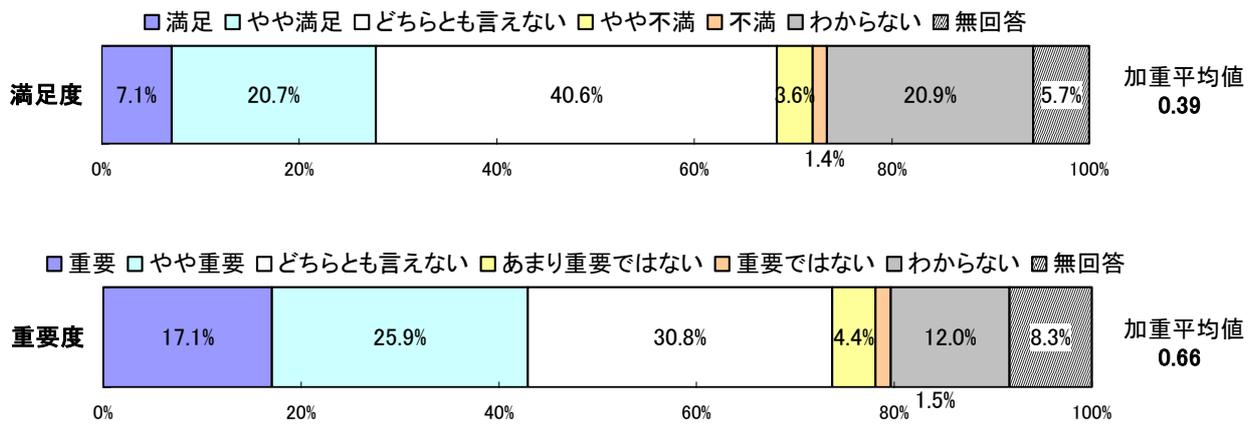
なお、概ね重要とするについては48.7%（重要21.7%、やや重要27.0%）、概ね重要ではないは4.2%（あまり重要ではない3.0%、重要ではない1.2%）となっている。年齢別・居住地別の比較では、川北地区において、重要とする回答割合が、最も高くなっている。



3-27 生涯学習（公民館講座など）の推進と学習機会の拡充 N=1,043

生涯学習の推進と学習機会の拡充については、概ね満足とするが 27.8%（満足 7.1%、やや満足 20.7%）、一方概ね不満とするは 5.0%（やや不満 3.6%、不満 1.4%）となっている。年齢別・居住地別では、全体的に、どちらとも言えないとする回答割合が高いのに対し、80歳代以上では、やや満足とする回答割合が最も高くなっている。

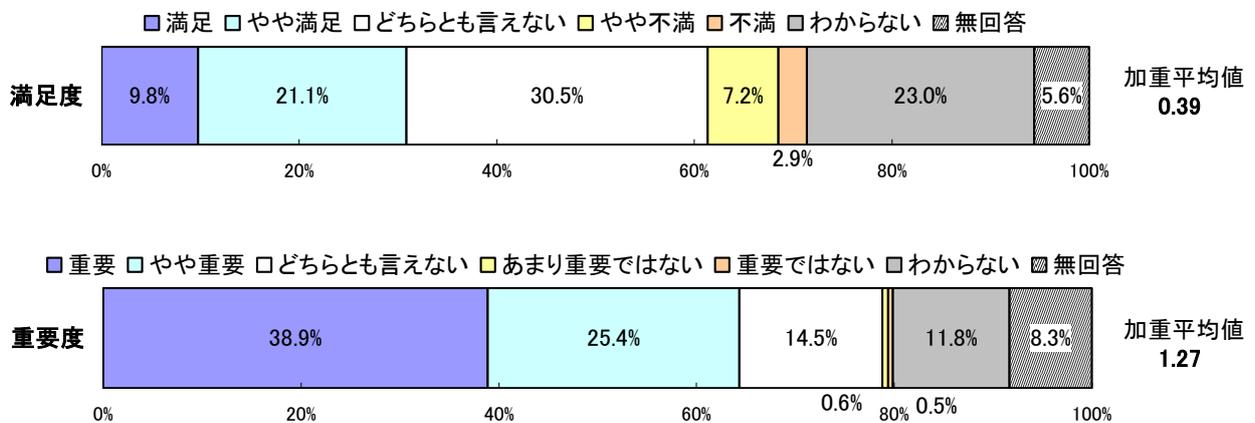
なお、概ね重要とするについては 43.0%（重要 17.1%、やや重要 25.9%）、概ね重要ではないは 5.9%（あまり重要ではない 4.4%、重要ではない 1.5%）となっている。年齢別・居住地別の比較では、大原地区において、重要とする回答割合が最も高くなっている。



3-28 幼稚園・小・中学校教育環境の充実（施設、教育活動） N=1,043

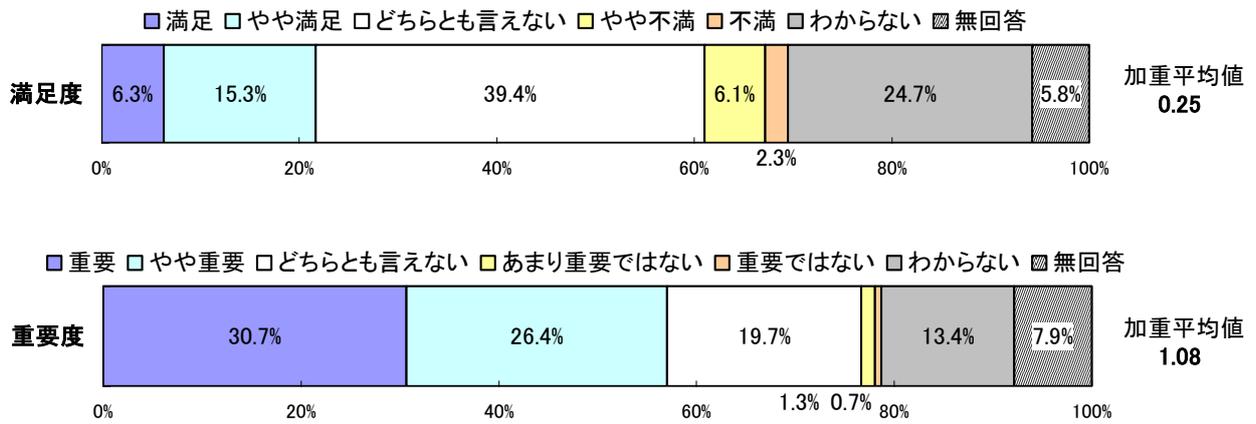
幼稚園・小・中学校教育環境の充実については、概ね満足とするが 30.9%（満足 9.8%、やや満足 21.1%）、一方概ね不満とするは 10.1%（やや不満 7.2%、不満 2.9%）となっている。年齢別・居住地別では、全体的に、どちらとも言えない・わからないとする回答割合が多数を占めるが、その中で、旭地区においては、わからないとする回答割合が最も高い。

なお、概ね重要とするについては 64.3%（重要 38.9%、やや重要 25.4%）、概ね重要ではないは 1.1%（あまり重要ではない 0.6%、重要ではない 0.5%）となっている。年齢別・居住地別の比較では、ほぼ全体と同様の傾向にあり、大きな差異は見られない。



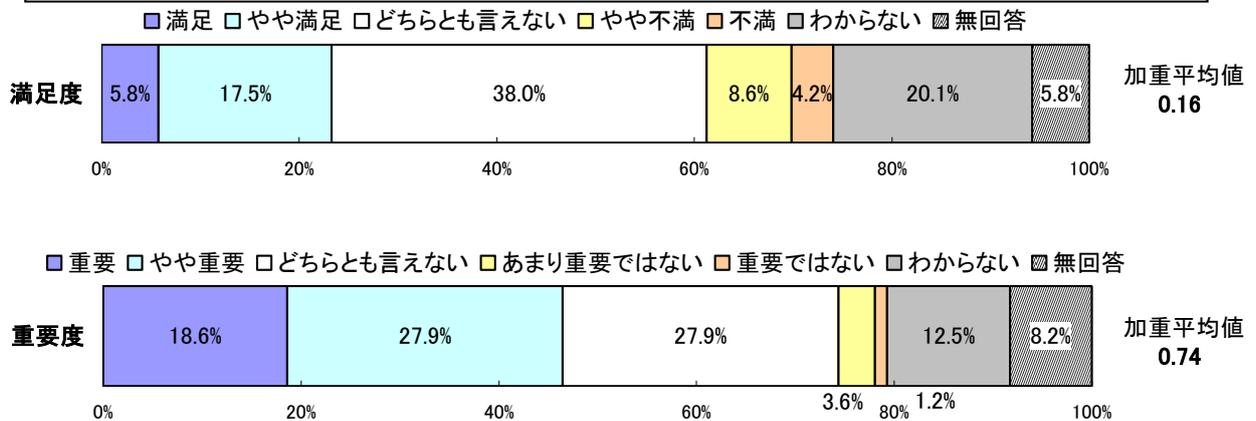
3-29 家庭教育の充実、青少年健全育成の推進 N=1,043

家庭教育の充実、青少年健全育成の推進については、概ね満足とするが21.6%（満足6.3%、やや満足15.3%）、一方概ね不満とするは8.4%（やや不満6.1%、不満2.3%）となっている。年齢別・居住地別では、全体的に、どちらとも言えない・わからないとの回答割合が高いが、その中でも川上地区において、どちらとも言えないとする回答割合が最も高くなっている。なお、概ね重要とするについては57.1%（重要30.7%、やや重要26.4%）、概ね重要ではないは2.0%（あまり重要ではない1.3%、重要ではない0.7%）となっている。年齢別・居住地別の比較では、旭地区において、わからないとする回答割合が最も高くなっている。



3-30 文化・芸術活動の充実、文化施設等の整備 N=1,043

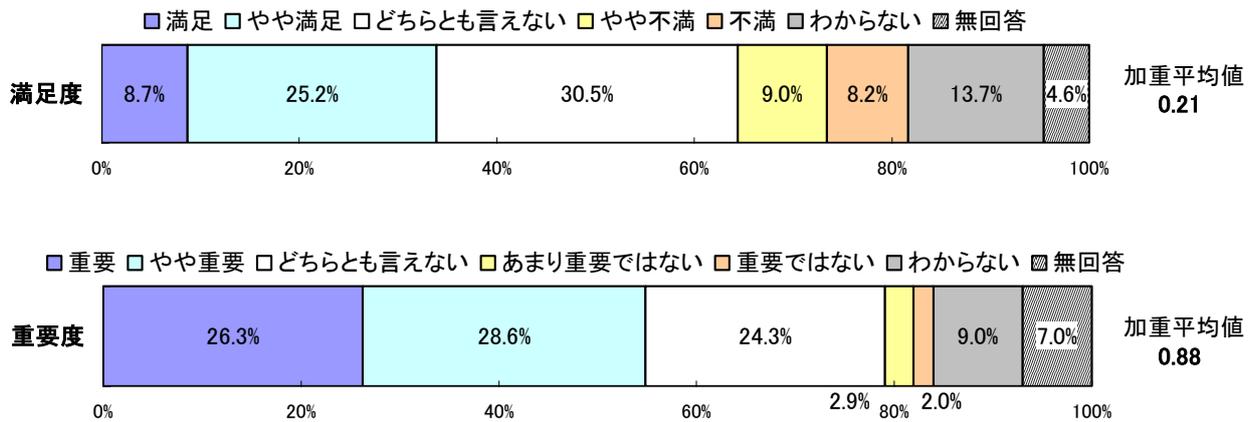
文化・芸術活動の充実、文化施設等の整備については、概ね満足とするが23.3%（満足5.8%、やや満足17.5%）、一方概ね不満とするは12.8%（やや不満8.6%、不満4.2%）となっている。年齢別・居住地別では、冠岳地区において、満足とする回答割合が高くなっているが、全体的には、どちらとも言えないとする回答割合が高い。なお、概ね重要とするについては46.5%（重要18.6%、やや重要27.9%）、概ね重要ではないは4.8%（あまり重要ではない3.6%、重要ではない1.2%）となっている。年齢別・居住地別の比較では、旭地区において、わからないとする回答割合が高くなっているが、全体的には、やや重要・どちらとも言えないとの回答割合が同数比率である。



3-31 スポーツ活動の充実、スポーツ施設（運動公園など）の整備 N=1,043

スポーツ活動の充実、スポーツ施設の整備については、概ね満足とするが33.9%（満足8.7%、やや満足25.2%）、一方概ね不満とするは17.2%（やや不満9.0%、不満8.2%）となっている。年齢別・居住地別では、全体的に、やや満足・どちらとも言えないとする回答割合が高いが、その中でも、冠岳地区において、やや満足とする回答割合が最も高くなっている。

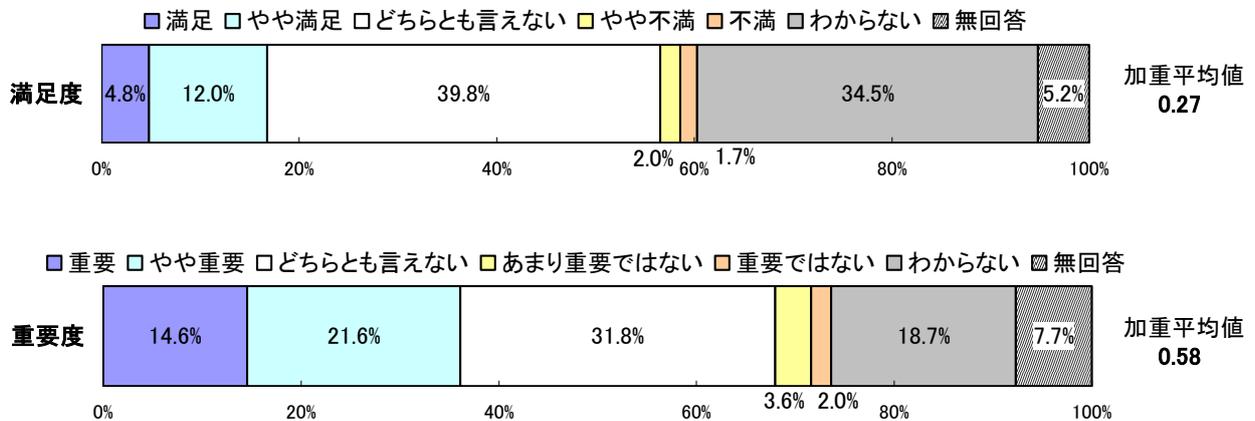
なお、概ね重要とするについては54.9%（重要26.3%、やや重要28.6%）、概ね重要ではないは4.9%（あまり重要ではない2.9%、重要ではない2.0%）となっている。年齢別・居住地別の比較では、大原地区において、重要とする回答割合が最も高くなっている。



3-32 在住外国人との交流や国際交流の推進 N=1,043

在住外国人との交流や国際交流の推進については、概ね満足とするが16.8%（満足4.8%、やや満足12.0%）、一方概ね不満とするは3.7%（やや不満2.0%、不満1.7%）となっている。年齢別・居住地別では、川北地区において、わからないとする回答割合が最も高い。

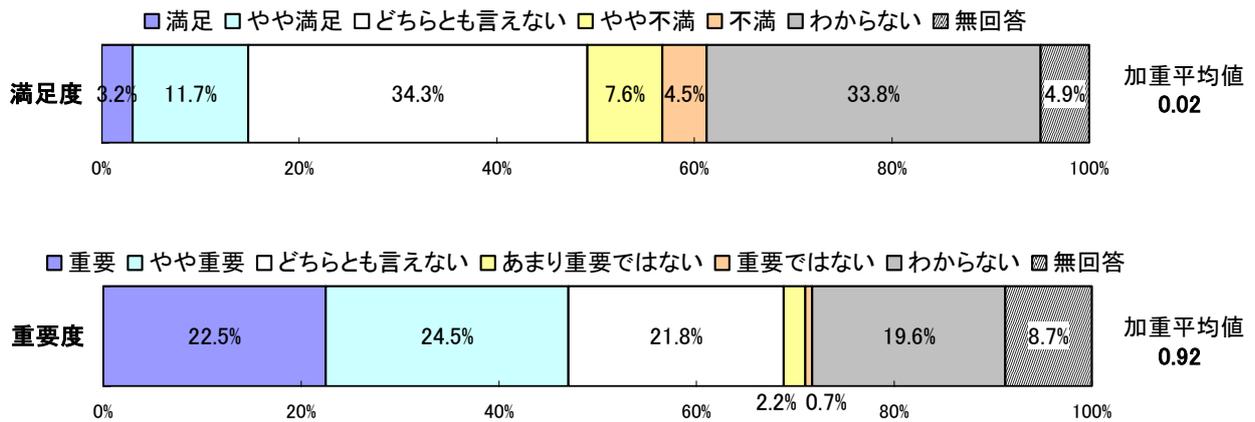
なお、概ね重要とするについては36.2%（重要14.6%、やや重要21.6%）、概ね重要ではないは5.6%（あまり重要ではない3.6%、重要ではない2.0%）となっている。年齢別・居住地別の比較では、全体的に、やや重要・どちらとも言えないとする回答割合が高いが、荒川区においては、わからない・やや重要とする回答割合が同数比率である。



3-33 農林業の生産基盤の整備（田畑等、農林道など） N=1,043

農林業の生産基盤の整備については、概ね満足とするが 14.9%（満足 3.2%、やや満足 11.7%）、一方概ね不満とするは 12.1%（やや不満 7.6%、不満 4.5%）となっている。年齢別・居住地別では、冠岳・荒川地区において、やや満足とする回答割合が高くなっているが、全体的には、どちらとも言えない・わからないとの回答割合が高い。

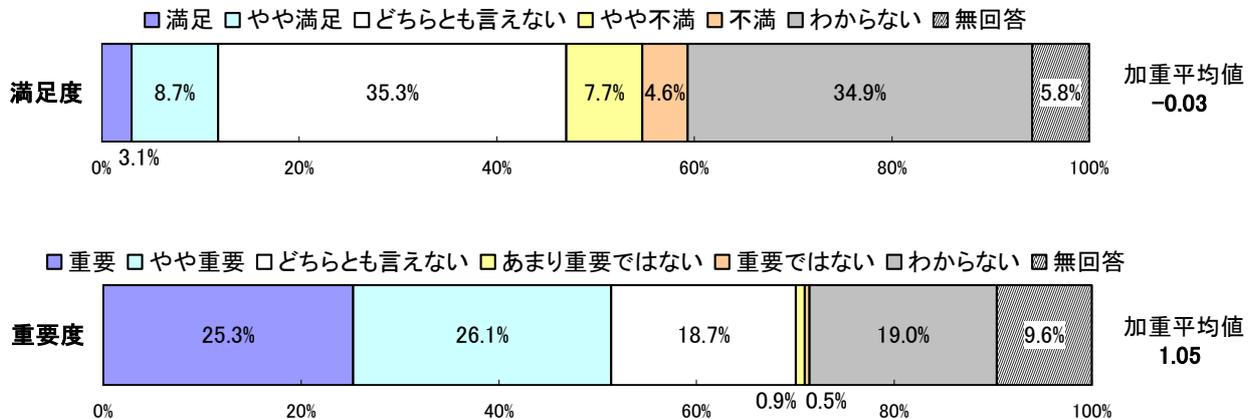
なお、概ね重要とするについては 47.0%（重要 22.5%、やや重要 24.5%）、概ね重要ではないは 2.9%（あまり重要ではない 2.2%、重要ではない 0.7%）となっている。年齢別・居住地別の比較では、冠岳地区において、重要とする回答割合が最も高くなっている。



3-34 農林業の振興（後継者育成、地産地消など） N=1,043

農林業の振興については、概ね満足とするが 11.8%（満足 3.1%、やや満足 8.7%）、一方概ね不満とするは 12.3%（やや不満 7.7%、不満 4.6%）となっている。年齢別・居住地別では、全体的に、どちらとも言えない・わからないとする回答割合が多数を占めるが、その中でも、本浦地区において、わからないとする回答割合が最も高い。

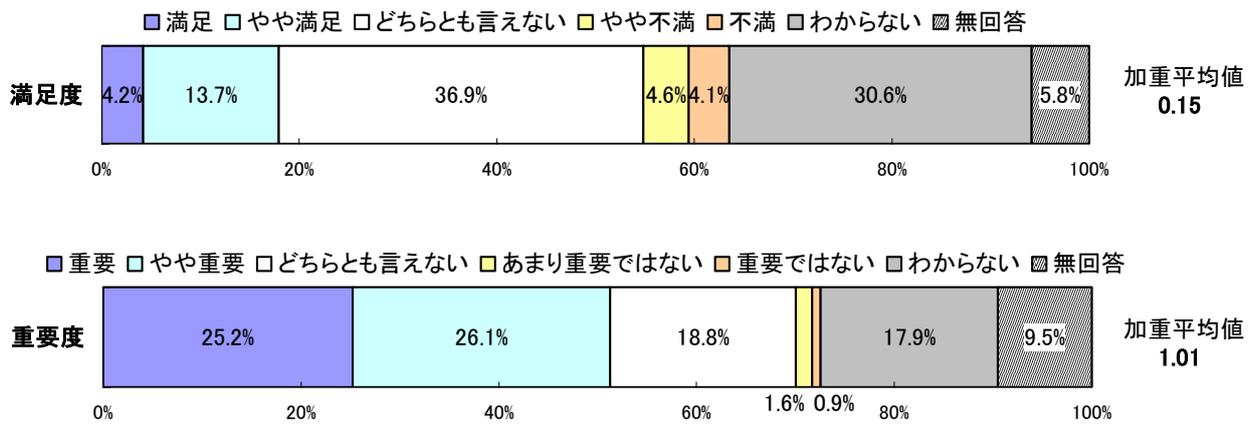
なお、概ね重要とするについては 51.4%（重要 25.3%、やや重要 26.1%）、概ね重要ではないは 1.4%（あまり重要ではない 0.9%、重要ではない 0.5%）となっている。年齢別・居住地別の比較では、20歳未満において、わからないとの回答割合が高い。また、川上地区においても、わからないとする回答割合が高くなっている。



3-35 水産業の基盤整備（漁港、防波堤など） N=1,043

水産業の基盤整備については、概ね満足とするが17.9%（満足4.2%、やや満足13.7%）、一方概ね不満とするは8.7%（やや不満4.6%、不満4.1%）となっている。年齢別・居住地別では、全体的に、どちらとも言えない・わからないとする回答割合が高いが、その中でも湊地区においては、どちらとも言えないとする回答割合が最も高くなっている。

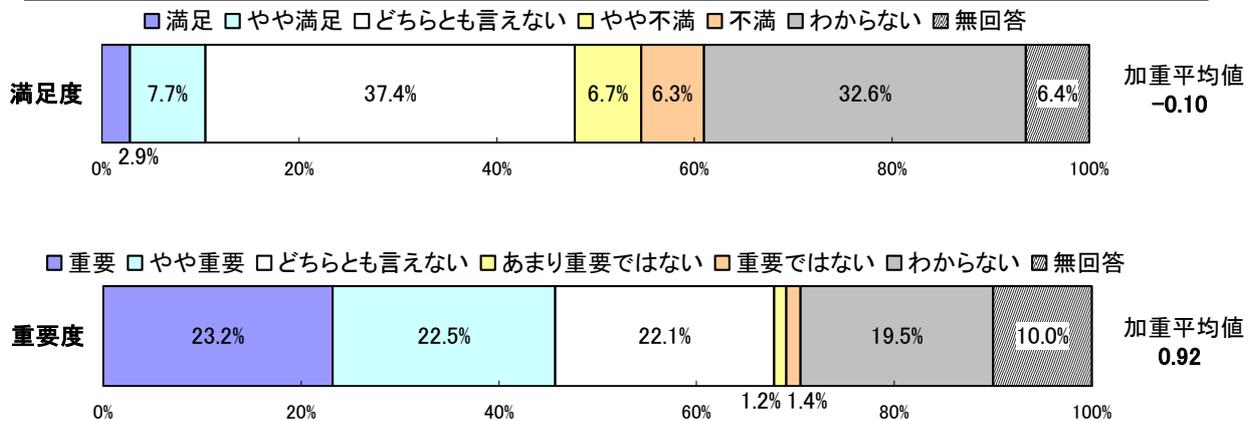
なお、概ね重要とするについては51.3%（重要25.2%、やや重要26.1%）、概ね重要ではないは2.5%（あまり重要ではない1.6%、重要ではない0.9%）となっている。年齢別・居住地別の比較では、冠岳地区において、どちらとも言えないとの回答割合が高くなっている。



3-36 水産業の振興（まぐろ母港基地化、種苗放流など） N=1,043

水産業の振興については、概ね満足とするが10.6%（満足2.9%、やや満足7.7%）、一方概ね不満とするは13.0%（やや不満6.7%、不満6.3%）となっている。年齢別・居住地別では、全体的に、どちらとも言えない・わからないとの回答割合が高いが、その中でも川上地区においては、どちらとも言えないとの回答割合が最も高くなっている。

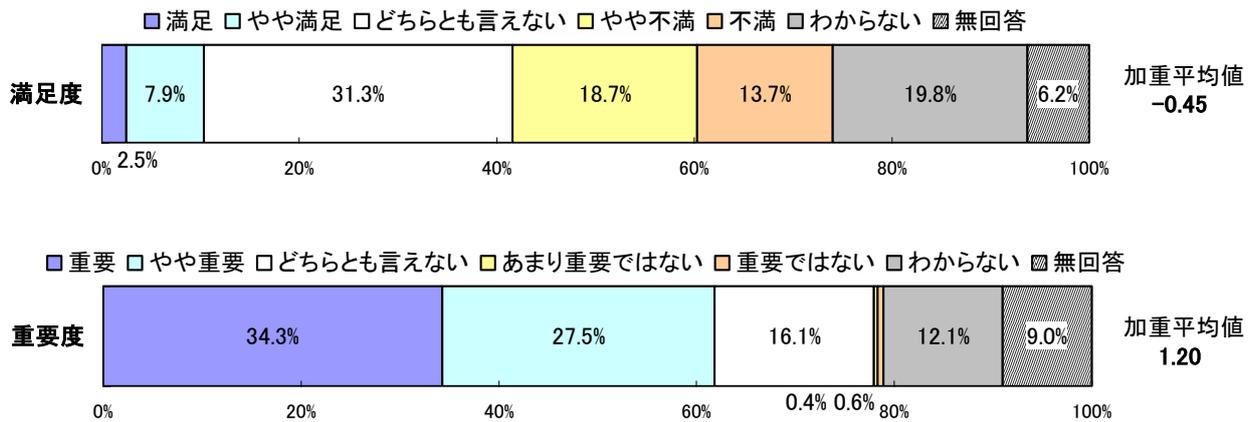
なお、概ね重要とするについては45.7%（重要23.2%、やや重要22.5%）、概ね重要ではないは2.6%（あまり重要ではない1.2%、重要ではない1.4%）となっている。年齢別・居住地別の比較では、全体的に、重要・やや重要・どちらでもない・わからないとする回答割合に大きな差異はない。



3-37 商工業の振興（地元企業の育成、商店街の活性化など） N=1,043

商工業の振興については、概ね満足とするが 10.4%（満足 2.5%、やや満足 7.9%）、一方概ね不満とするは 32.4%（やや不満 18.7%、不満 13.7%）となっている。年齢別・居住地別では、全体的に、どちらとも言えないとする回答割合が高くなっているが、その中でも、湊地区においては、高い回答割合を示している。

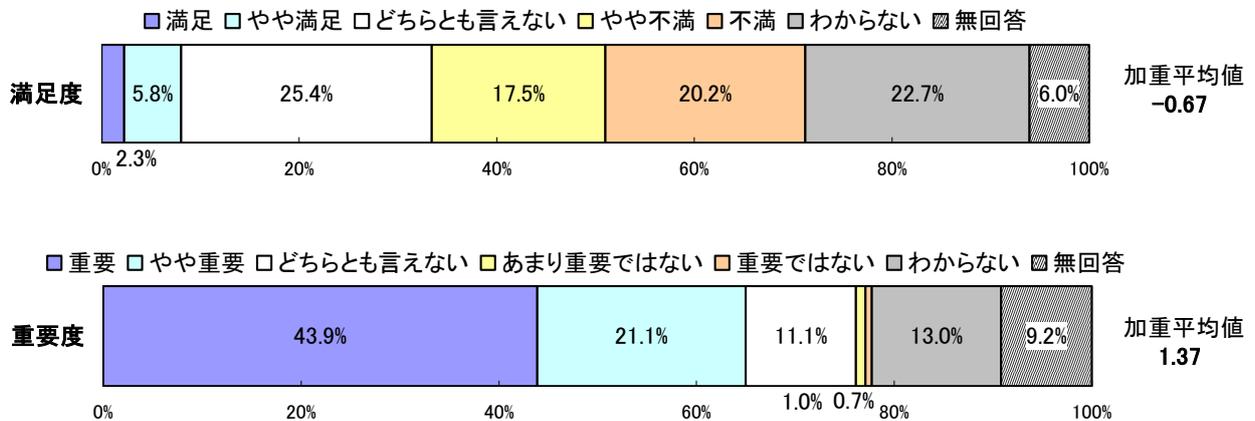
なお、概ね重要とするについては 61.8%（重要 34.3%、やや重要 27.5%）、概ね重要ではないは 1.0%（あまり重要ではない 0.4%、重要ではない 0.6%）となっている。年齢別・居住地別の比較では、ほぼ全体と同様の傾向にあるが、その中で、冠岳地区においては、やや重要とする回答割合が最も高くなっている。



3-38 企業誘致、雇用機会の創出や確保 N=1,043

企業誘致、雇用機会の創出や確保については、概ね満足とするが 8.1%（満足 2.3%、やや満足 5.8%）、一方概ね不満とするは 37.7%（やや不満 17.5%、不満 20.2%）となっている。年齢別・居住地別では、大原・中央・生福地区において、不満とする回答割合が高くなっているが、それ以外では、どちらとも言えない・わからないとする回答割合が高い。

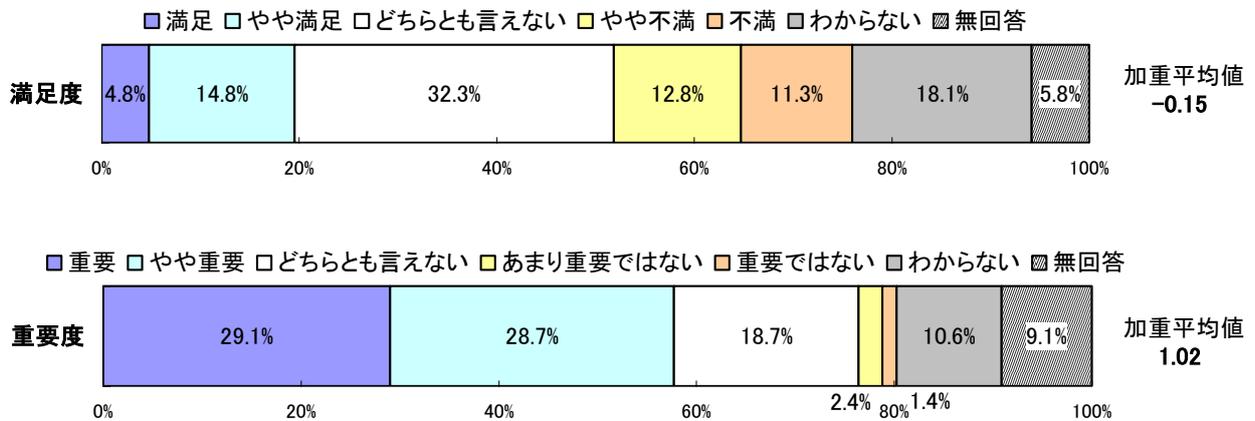
なお、概ね重要とするについては 65.0%（重要 43.9%、やや重要 21.1%）、概ね重要ではないは 1.7%（あまり重要ではない 1.0%、重要ではない 0.7%）となっている。年齢別・居住地別の比較では、全体的に重要とする回答割合が最も高い。



3-39 観光の振興（体験型観光、イベント開催、観光施設の整備など） N=1,043

観光の振興については、概ね満足とするが19.6%（満足4.8%、やや満足14.8%）、一方概ね不満とするは24.1%（やや不満12.8%、不満11.3%）となっている。年齢別・居住地別では、冠岳地区において、やや満足とする回答割合が高くなっているが、それ以外では、どちらとも言えない・わからないとする回答割合が高い。

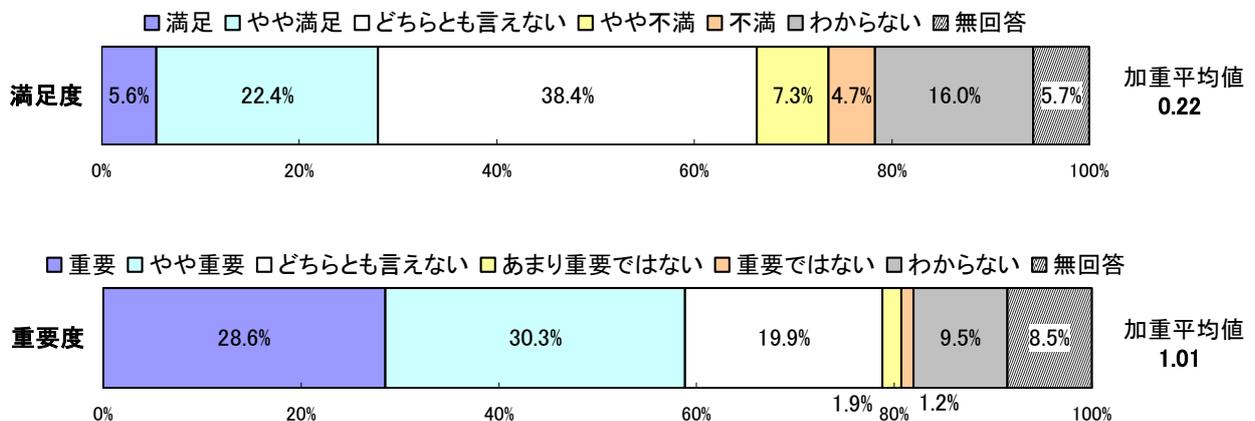
なお、概ね重要とするについては57.8%（重要29.1%、やや重要28.7%）、概ね重要ではないは3.8%（あまり重要ではない2.4%、重要ではない1.4%）となっている。年齢別・居住地別の比較では、80歳代以上において、無回答の回答割合が高くなっている。



3-40 食のまちづくりの充実（ブランド化、安心安全な食など） N=1,043

食のまちづくりの充実については、概ね満足とするが28.0%（満足5.6%、やや満足22.4%）、一方概ね不満とするは12.0%（やや不満7.3%、不満4.7%）となっている。年齢別・居住地別では、ほぼ全体と同様の傾向にあり、大きな差異は見られない。

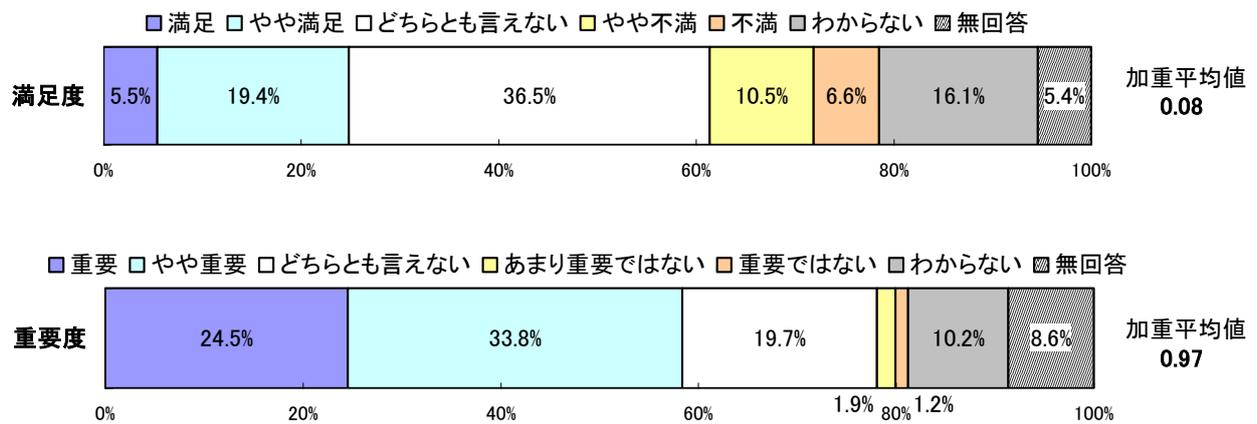
なお、概ね重要とするについては58.9%（重要28.6%、やや重要30.3%）、概ね重要ではないは3.1%（あまり重要ではない1.9%、重要ではない1.2%）となっている。年齢別・居住地別の比較では、全体的に、重要・やや重要とする回答割合が高いのに対し、荒川・川南地区においては、どちらとも言えないとする回答割合が高くなっている。



3-41 コミュニティービジネスの振興（地域と密着した直売所など） N=1,043

コミュニティービジネスの振興については、概ね満足とするが 24.9%（満足 5.5%、やや満足 19.4%）、一方概ね不満とするは 17.1%（やや不満 10.5%、不満 6.6%）となっている。年齢別・居住地別では、ほぼ全体と同様の傾向にあり、大きな差異は見られない。

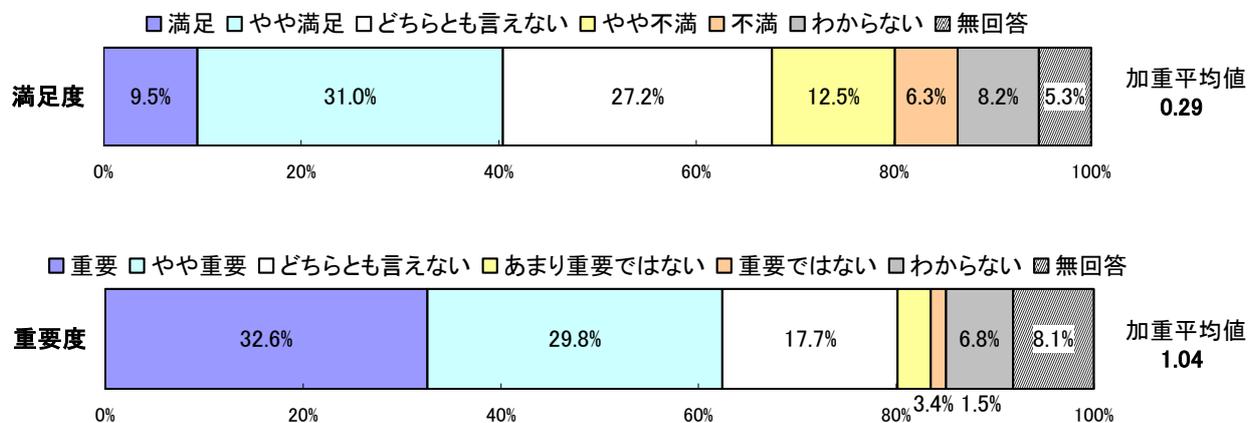
なお、概ね重要とするについては 58.3%（重要 24.5%、やや重要 33.8%）、概ね重要ではないは 3.1%（あまり重要ではない 1.9%、重要ではない 1.2%）となっている。年齢別・居住地別の比較では、20歳未満において、わからないとの回答割合が高くなっているが、全体的には、重要・やや重要とする回答割合が高い。



3-42 幹線道路の整備（国道や県道、橋梁など） N=1,043

幹線道路の整備については、概ね満足とするが 40.5%（満足 9.5%、やや満足 31.0%）、一方概ね不満とするは 18.8%（やや不満 12.5%、不満 6.3%）となっている。年齢別・居住地別では、全体的に、やや満足・どちらとも言えないとする回答割合が高いが、その中でも、川北地区においては、やや満足とする回答割合が最も高くなっている。

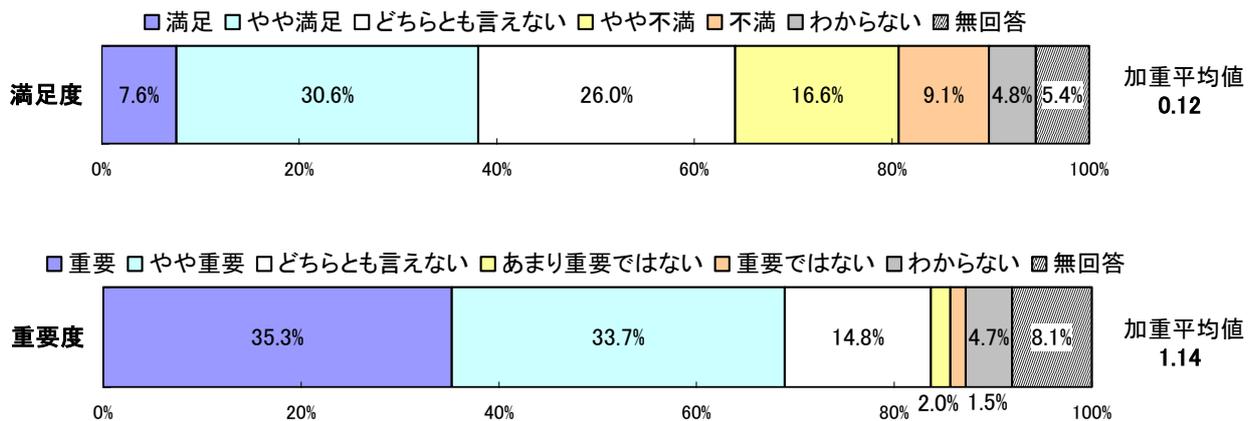
なお、概ね重要とするについては 62.4%（重要 32.6%、やや重要 29.8%）、概ね重要ではないは 4.9%（あまり重要ではない 3.4%、重要ではない 1.5%）となっている。年齢別・居住地別の比較では、ほぼ全体と同様の傾向にあるが、冠岳地区においては、やや重要とする回答割合が最も高くなっている。



3-43 日常生活道路の整備（日常生活で利用する市道、橋梁など） N=1,043

日常生活道路の整備については、概ね満足とするが38.2%（満足7.6%、やや満足30.6%）、一方概ね不満とするは25.7%（やや不満16.6%、不満9.1%）となっている。年齢別・居住地別では、川上地区において、不満との回答割合が高い以外は、全体的にやや満足・どちらとも言えないとする回答割合が高くなっている。

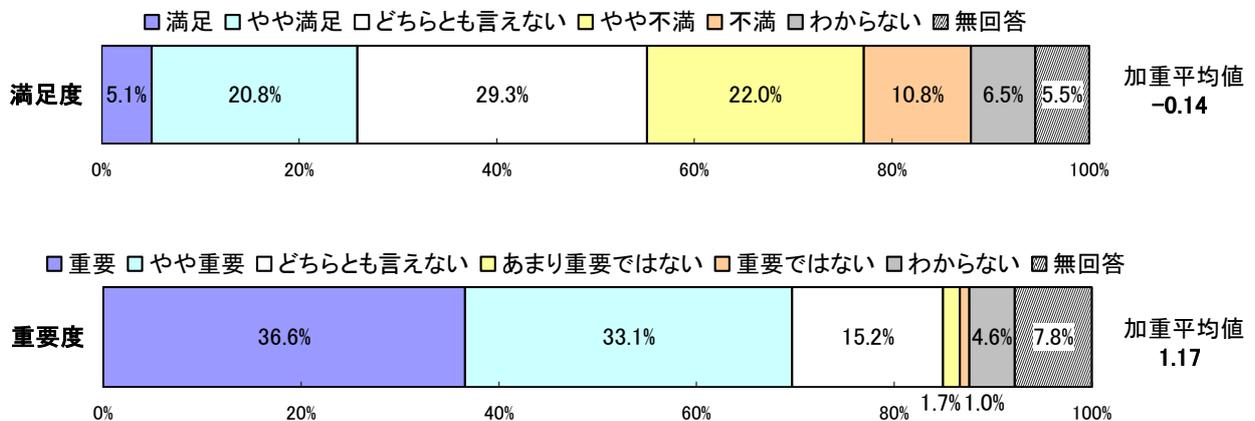
なお、概ね重要とするについては69.0%（重要35.3%、やや重要33.7%）、概ね重要ではないは3.5%（あまり重要ではない2.0%、重要ではない1.5%）となっている。年齢別・居住地別の比較では、ほぼ全体と同様の傾向にあり、大きな差異は見られない。



3-44 歩道の拡幅・段差の解消 N=1,043

歩道の拡幅・段差の解消については、概ね満足とするが25.9%（満足5.1%、やや満足20.8%）、一方概ね不満とするは32.8%（やや不満22.0%、不満10.8%）となっている。年齢別・居住地別では、70歳代において、やや満足との回答割合が高い。また、冠岳・羽島地区においても、やや満足との回答割合が高くなっている。

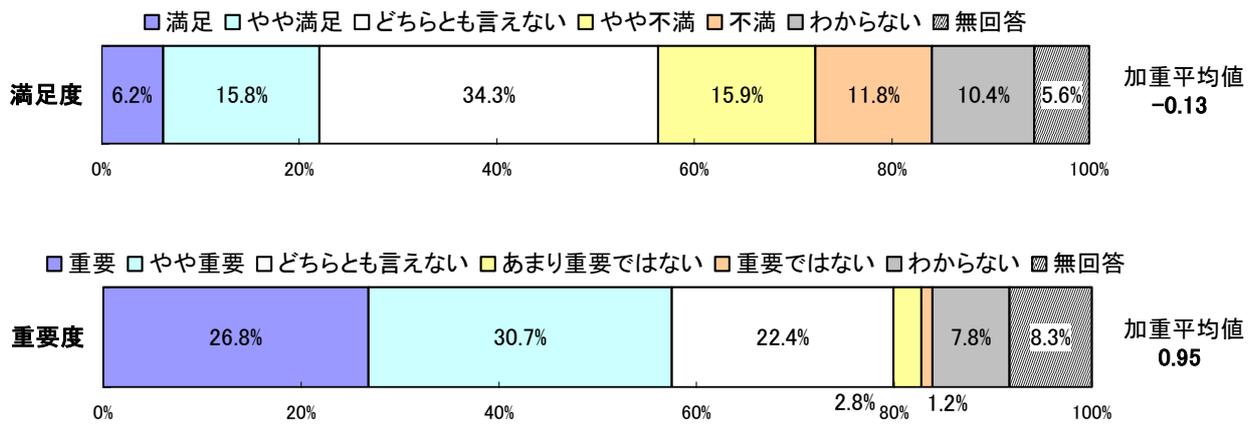
なお、概ね重要とするについては69.7%（重要36.6%、やや重要33.1%）、概ね重要ではないは2.7%（あまり重要ではない1.7%、重要ではない1.0%）となっている。年齢別・居住地別の比較では、全体的に、重要とする回答割合が高いが、その中でも川上地区が、高い回答割合を示している。



3-45 公共交通の充実（鉄道・バス路線の便数など） N=1,043

公共交通の充実については、概ね満足とするが22.0%（満足6.2%、やや満足15.8%）、一方概ね不満とするは27.7%（やや不満15.9%、不満11.8%）となっている。年齢別・居住地別では、ほぼ全体と同様の傾向にあり、大きな差異は見られない。

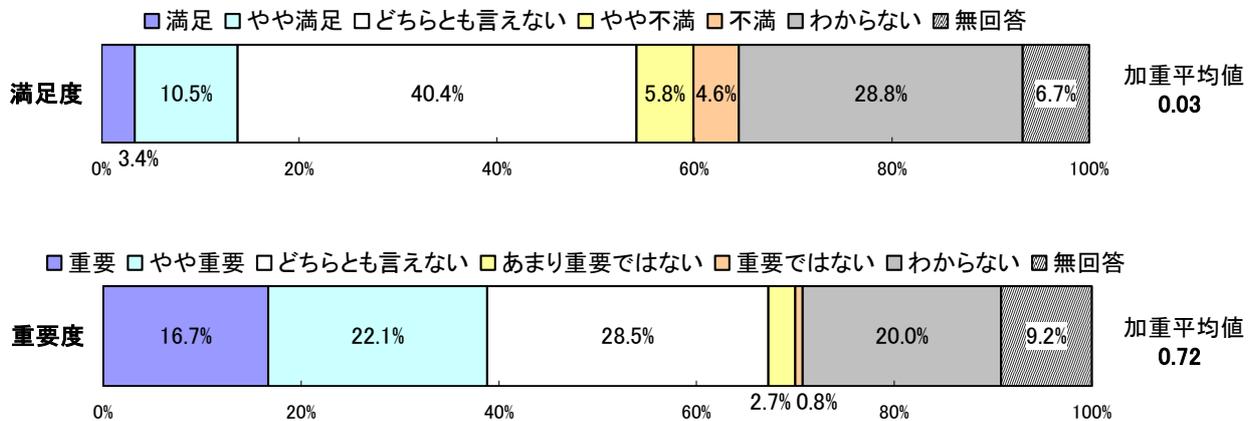
なお、概ね重要とするについては57.5%（重要26.8%、やや重要30.7%）、概ね重要ではないは4.0%（あまり重要ではない2.8%、重要ではない1.2%）となっている。年齢別・居住地別の比較では、野平地区において、どちらとも言えないとする回答割合が高い以外は、重要・やや重要とする回答割合が高くなっている。



3-46 港湾機能（施設・アクセス整備など）充実や利用促進 N=1,043

港湾機能充実や利用促進については、概ね満足とするが13.9%（満足3.4%、やや満足10.5%）、一方概ね不満とするは10.4%（やや不満5.8%、不満4.6%）となっている。年齢別・居住地別では、全体的に、どちらとも言えない・わからないとする回答割合が高いが、その中でも川南地区において、わからないとする回答割合が特に高くなっている。

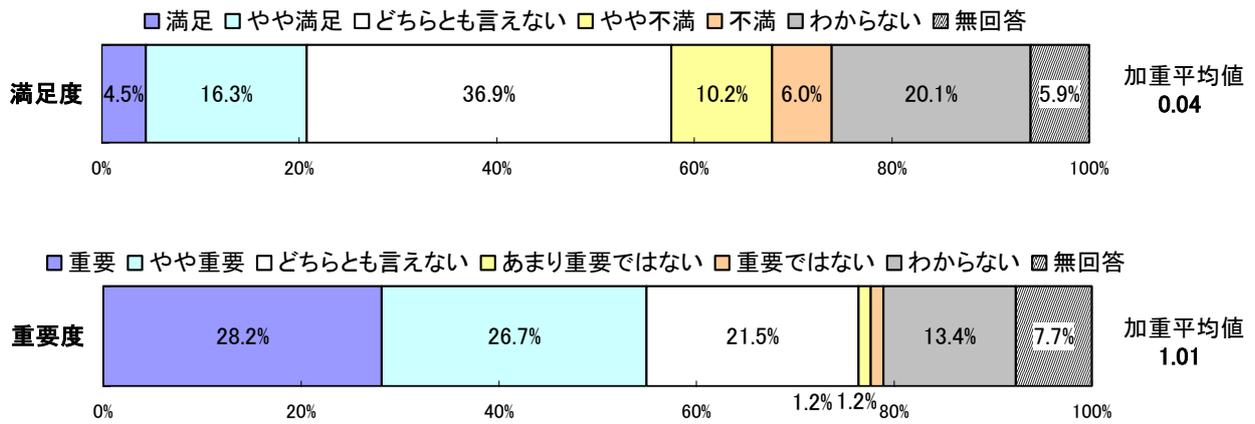
なお、概ね重要とするについては38.8%（重要16.7%、やや重要22.1%）、概ね重要ではないは3.5%（あまり重要ではない2.7%、重要ではない0.8%）となっている。年齢別・居住地別の比較では、野平地区において、わからないとする回答割合が高くなっている。



3-47 海岸・河川の整備（護岸など） N=1,043

海岸・河川の整備については、概ね満足とするが 20.8%（満足 4.5%、やや満足 16.3%）、一方概ね不満とするは 16.2%（やや不満 10.2%、不満 6.0%）となっている。年齢別・居住地別では、冠岳地区において、やや満足とする回答割合が最も高い以外は、全体的に、どちらとも言えないとする回答割合が高くなっている。

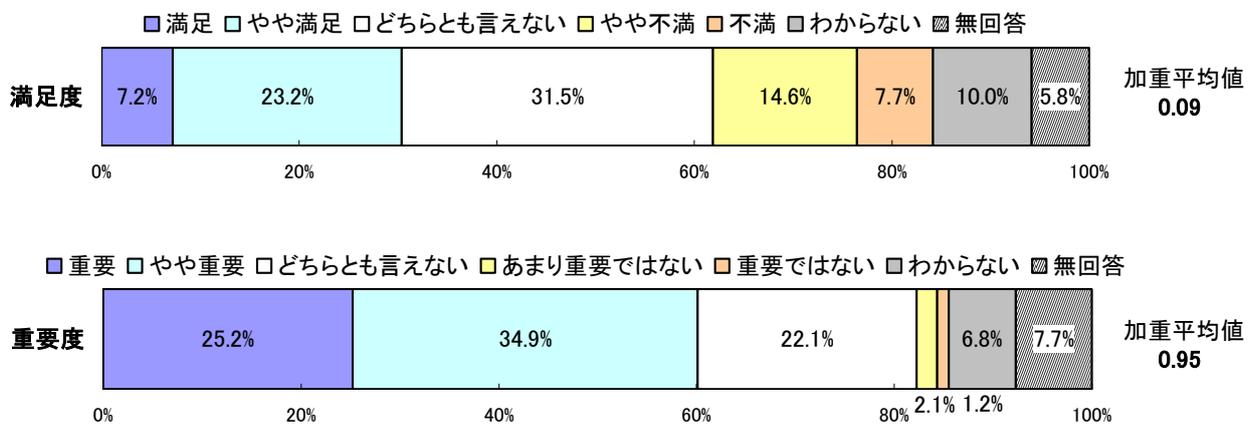
なお、概ね重要とするについては 54.9%（重要 28.2%、やや重要 26.7%）、概ね重要ではないは 2.4%（あまり重要ではない 1.2%、重要ではない 1.2%）となっている。年齢別・居住地別の比較では、ほぼ全体と同様の傾向にあり、大きな差異は見られない。



3-48 公園や緑地などの整備 N=1,043

公園や緑地などの整備については、概ね満足とするが 30.4%（満足 7.2%、やや満足 23.2%）、一方概ね不満とするは 22.3%（やや不満 14.6%、不満 7.7%）となっている。年齢別・居住地別では、旭地区において、やや不満との回答割合が高い以外は、全体的に、やや満足・どちらとも言えないとする回答割合が高くなっている。

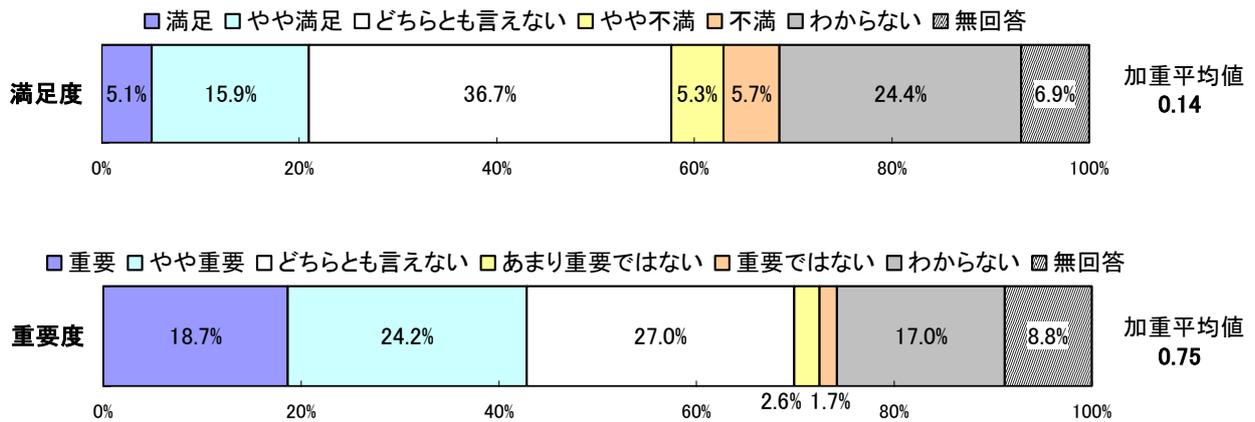
なお、概ね重要とするについては 60.1%（重要 25.2%、やや重要 34.9%）、概ね重要ではないは 3.3%（あまり重要ではない 2.1%、重要ではない 1.2%）となっている。年齢別・居住地別の比較では、荒川地区において、どちらとも言えないとする回答割合が高くなっている。



3-49 住宅施策の推進（公営住宅の整備、住宅団地の分譲推進など） N=1,043

住宅施策の推進については、概ね満足とするが21.0%（満足5.1%、やや満足15.9%）、一方概ね不満とするは11.0%（やや不満5.3%、不満5.7%）となっている。年齢別・居住地別では、ほぼ全体と同様の傾向にあり、大きな差異は見られない。

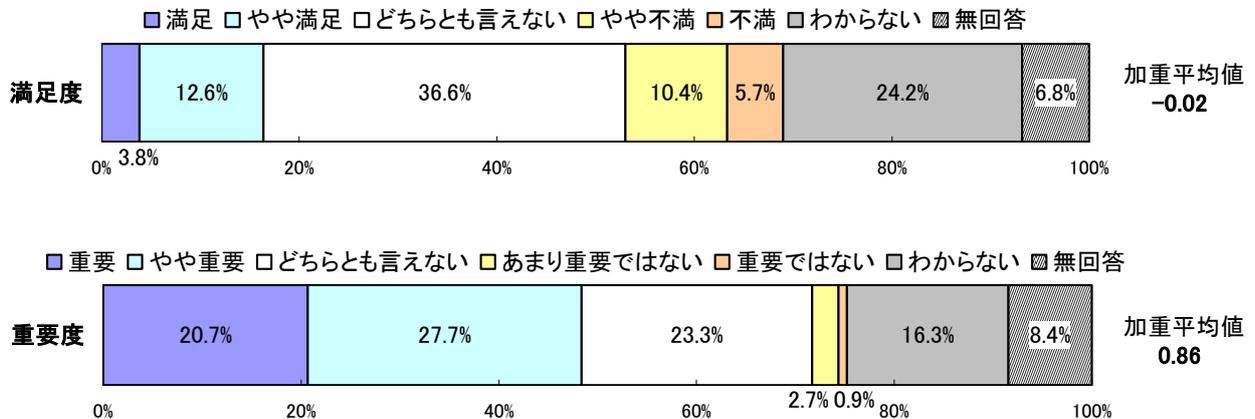
なお、概ね重要とするについては42.9%（重要18.7%、やや重要24.2%）、概ね重要ではないは4.3%（あまり重要ではない2.6%、重要ではない1.7%）となっている。年齢別・居住地別の比較では、20歳代・30歳代において、重要との回答割合が高くなっている。



3-50 市街地の整備（区画整理事業や用途地域の見直しなど） N=1,043

市街地の整備については、概ね満足とするが16.4%（満足3.8%、やや満足12.6%）、一方概ね不満とするは16.1%（やや不満10.4%、不満5.7%）となっている。年齢別・居住地別では、ほぼ全体と同様の傾向にあり、大きな差異は見られない。

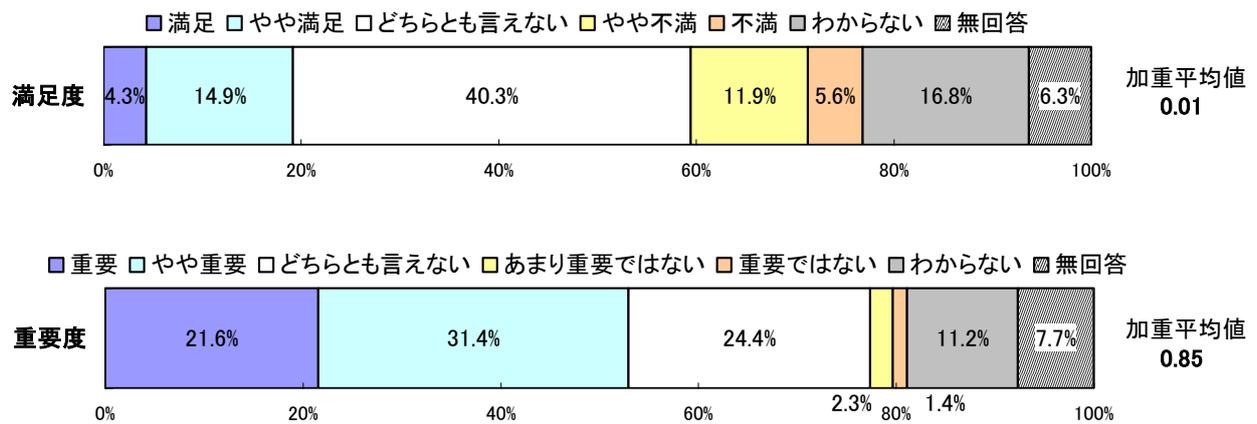
なお、概ね重要とするについては48.4%（重要20.7%、やや重要27.7%）、概ね重要ではないは3.6%（あまり重要ではない2.7%、重要ではない0.9%）となっている。年齢別・居住地別の比較では、80歳代以上において、わからないとする回答割合が高い以外は、やや重要・どちらとも言えないとする回答割合が高くなっている。



3-51 景観に配慮した街づくり（自然と調和した街並みや違法広告物の撤去など） N=1,043

景観に配慮した街づくりについては、概ね満足とするが 19.2%（満足 4.3%、やや満足 14.9%）、一方概ね不満とするは 17.5%（やや不満 11.9%、不満 5.6%）となっている。年齢別・居住地別では、どちらとも言えないとする回答割合が最も高くなっており、その中でも湊町地区で高い割合を示している。

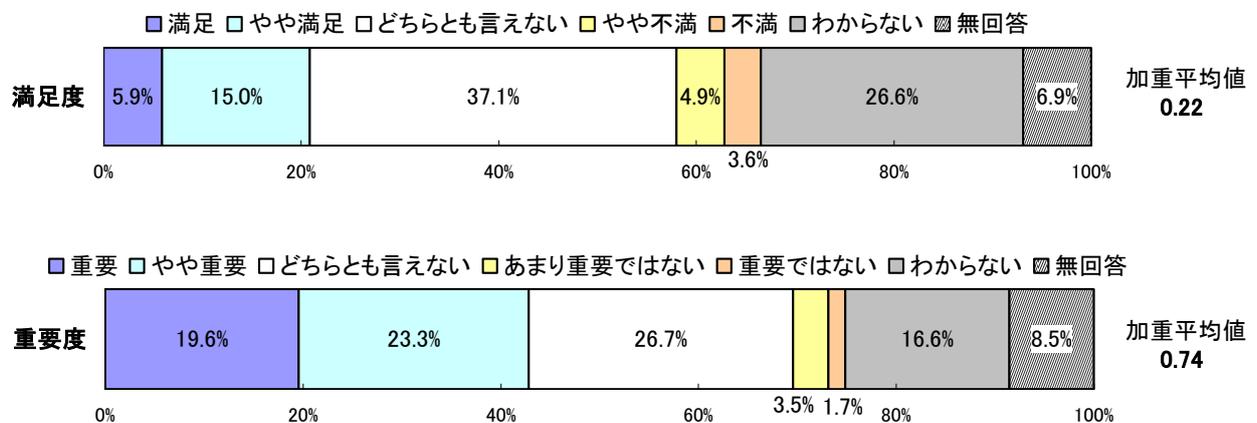
なお、概ね重要とするについては 53.0%（重要 21.6%、やや重要 31.4%）、概ね重要ではないは 3.7%（あまり重要ではない 2.3%、重要ではない 1.4%）となっている。年齢別・居住地別の比較では、20 歳代において、重要とする回答割合が、最も高くなっている。



3-52 情報通信基盤の整備（住民票などの電子申請、高速通信など） N=1,043

情報通信基盤の整備については、概ね満足とするが 20.9%（満足 5.9%、やや満足 15.0%）、一方概ね不満とするは 8.5%（やや不満 4.9%、不満 3.6%）となっている。年齢別・居住地別では、ほぼ全体と同様の傾向にあり、大きな差異は見られない。

なお、概ね重要とするについては 42.9%（重要 19.6%、やや重要 23.3%）、概ね重要ではないは 5.2%（あまり重要ではない 3.5%、重要ではない 1.7%）となっている。年齢別・居住地別の比較では、20 歳代において、重要とする回答割合が、最も高くなっている。



◆項目別自由回答

質問3における「共生協働のまちづくり」、「元気で安心できるまちづくり」、「活力ある産業のまちづくり」、「快適な環境のまちづくり」の各項目の自由記述意見について集計いたしました。  
(記載総数：465件)

【共生協働のまちづくりについてのご意見等：109件（121）】

内 容	意見数
市政参画、コミュニティ、広報、人権	70
行財政運営、広域行政	9
その他のご意見など	42

【元気で安心できるまちづくりについてのご意見等：135件（172）】

内 容	意見数
環境保全、ごみ、上下水道、住環境	25
消防、防災、交通安全	30
防犯、消費生活、エネルギー対策	7
健康づくり、地域医療、子育て支援	20
福祉（高齢者、障害、母子父子、地域）、社会保障	30
教育文化（生涯学習、学校、スポーツ、文化・芸術）	29
その他のご意見など	31

【活力ある産業のまちづくりについてのご意見数：98件（111）】

内 容	意見数
農林水産業の振興	21
商業・製造業振興、企業誘致	26
観光、食のまちづくり	45
その他のご意見など	19

【快適な環境のまちづくりについてのご意見数：123件（152）】

内 容	意見数
道路の整備	55
公共交通	18
海岸・河川、市街地整備	44
情報通信基盤	5
その他のご意見など	30

※複数のご意見を記載しているケースがあるため、記載総数と意見数の計は一致しません。

#### 問4 自由回答のまとめ

質問4におけるまちづくり全般についての自由意見を集計しました。(記載総数169件)

	内 容	意見数
共生協働の まちづくり	市民参画、コミュニティ、広報、人権	10
	行財政、広域行政	6
元気で安心できる まちづくり	環境保全、ごみ、水道	14
	下水道、排水、住環境	9
	消防、防災、墓地等、交通安全	16
	防犯、消費、エネルギー対策	4
	健康づくり、地域医療、子育て支援	4
	高齢者福祉、社会保障	5
	福祉（障害者、母子父子、地域）	8
	学習（生涯、学校、社会）、文化保存	0
	スポーツ、運動公園、国際交流	4
活力ある産業の まちづくり	農林水産業振興	3
	企業誘致、商業・製造業、観光振興	17
快適な環境の まちづくり	道路交通網、港湾機能	18
	海岸・河川、公園、住宅	10
	市街地、都市景観、情報通信基盤	2
その他	その他のご意見	30
	アンケートに関するご意見	9
合 計		169

※複数のご意見を記載の場合は、主な内容の項目に集計しました。