

# 特定個人情報保護評価書(基礎項目評価書)

| 評価書番号 | 評価書名  |
|-------|---|
| 27    | いちき串木野市 新型インフルエンザ等対策特別措置法による予防接種の実施に関する事務 基礎項目評価書 |

## 個人のプライバシー等の権利利益の保護の宣言

いちき串木野市は、新型インフルエンザ等対策特別措置法による予防接種の実施に関する事務における特定個人情報ファイルの取扱いにあたり、特定個人情報ファイルの取扱いが個人のプライバシー等の権利利益に影響を及ぼしかねないことを認識し、特定個人情報の漏洩その他の事態を発生させるリスクを軽減させるために適切な措置を講じ、もって個人のプライバシー等の権利利益の保護に取り組んでいることを宣言する。

### 特記事項

予防接種関係事務では、事務の一部を外部業者に委託しているため、業者選定の際に業者の情報保護管理体制を確認し、併せて秘密保持に関しても契約に含めることで万全を期している。

## 評価実施機関名

いちき串木野市長

## 公表日

令和6年6月20日

# I 関連情報

| 1. 特定個人情報ファイルを取り扱う事務     |   |
|--------------------------|---|
| ①事務の名称                   | 新型インフルエンザ等対策特別措置法による予防接種の実施に関する事務   |
| ②事務の概要                   | 新型インフルエンザ等対策特別措置法の規定に基づき、予診票の発行、予防接種情報の管理、統計報告資料作成、データ分析等の処理を行う。<br>特定個人情報ファイルは、以下の場合に使用する。<br>①予防接種対象者の選定<br>②予防接種実施の登録(予防接種の種類、実施日、実施場所等)<br>③照会申請による予防接種履歴の照会<br>④転入者・予診票紛失者等への予診票発行 |
| ③システムの名称                 | 健康管理システム<br>統合宛名システム・中間サーバー   |
| 2. 特定個人情報ファイル名           |   |
| 予防接種対象者ファイル<br>宛名情報ファイル  |   |
| 3. 個人番号の利用               |   |
| 法令上の根拠                   | 1. 番号法<br>・第9条第1項<br>・別表第一の93の2項<br>2. 番号法別表第一の主務省令で定める事務を定める命令<br>・第67条の2  |
| 4. 情報提供ネットワークシステムによる情報連携 |   |
| ①実施の有無                   | [ 実施する ] <span style="float: right;">&lt;選択肢&gt;<br/>1) 実施する<br/>2) 実施しない<br/>3) 未定</span>  |
| ②法令上の根拠                  | ①番号法第19条7号 別表第二115の2項<br>②番号法別表第二の主務政令で定める事務及び情報を定める命令 第59条の2   |
| 5. 評価実施機関における担当部署        |   |
| ①部署                      | 健康増進課   |
| ②所属長の役職名                 | 健康増進課長  |
| 6. 他の評価実施機関              |   |
| -                        |   |
| 7. 特定個人情報の開示・訂正・利用停止請求   |   |
| 請求先                      | いちき串木野市 健康増進課 〒896-8601 いちき串木野市昭和通133-1   |
| 8. 特定個人情報ファイルの取扱いに関する問合せ |   |
| 連絡先                      | いちき串木野市 健康増進課 〒896-8601 いちき串木野市昭和通133-1   |

## II しきい値判断項目

| 1. 対象人数                                |                 |  |
|--|-----------------|--|
| 評価対象の事務の対象人数は何人か                       | [ 1万人以上10万人未満 ] | <選択肢><br>1) 1,000人未満(任意実施)<br>2) 1,000人以上1万人未満<br>3) 1万人以上10万人未満<br>4) 10万人以上30万人未満<br>5) 30万人以上 |
| いつ時点の計数か                               | 令和6年1月1日 時点     |  |
| 2. 取扱者数                                |                 |  |
| 特定個人情報ファイル取扱者数は500人以上か                 | [ 500人未満 ]      | <選択肢><br>1) 500人以上 2) 500人未満   |
| いつ時点の計数か                               | 令和6年1月1日 時点     |  |
| 3. 重大事故                                |                 |  |
| 過去1年以内に、評価実施機関において特定個人情報に関する重大事故が発生したか | [ 発生なし ]        | <選択肢><br>1) 発生あり 2) 発生なし   |

## III しきい値判断結果

| しきい値判断結果                 |
|--------------------------|
| <b>基礎項目評価の実施が義務付けられる</b> |

## IV リスク対策

| 1. 提出する特定個人情報保護評価書の種類                                    |           |  |
|--|-----------|--|
| [ 基礎項目評価書 ]  |           | <選択肢><br>1) 基礎項目評価書<br>2) 基礎項目評価書及び重点項目評価書<br>3) 基礎項目評価書及び全項目評価書<br>2)又は3)を選択した評価実施機関については、それぞれ重点項目評価書又は全項目評価書において、リスク対策の詳細が記載されている。 |
| 2. 特定個人情報の入手(情報提供ネットワークシステムを通じた入手を除く。)                   |           |  |
| 目的外の入手が行われるリスクへの対策は十分か                                   | [ 十分である ] | <選択肢><br>1) 特に力を入れている<br>2) 十分である<br>3) 課題が残されている  |
| 3. 特定個人情報の使用   |           |  |
| 目的を超えた紐付け、事務に必要なのない情報との紐付けが行われるリスクへの対策は十分か               | [ 十分である ] | <選択肢><br>1) 特に力を入れている<br>2) 十分である<br>3) 課題が残されている  |
| 権限のない者(元職員、アクセス権限のない職員等)によって不正に使用されるリスクへの対策は十分か          | [ 十分である ] | <選択肢><br>1) 特に力を入れている<br>2) 十分である<br>3) 課題が残されている  |
| 4. 特定個人情報ファイルの取扱いの委託 [ ]委託しない                            |           |  |
| 委託先における不正な使用等のリスクへの対策は十分か                                | [ 十分である ] | <選択肢><br>1) 特に力を入れている<br>2) 十分である<br>3) 課題が残されている  |
| 5. 特定個人情報の提供・移転(委託や情報提供ネットワークシステムを通じた提供を除く。) [ ]提供・移転しない |           |  |
| 不正な提供・移転が行われるリスクへの対策は十分か                                 | [ 十分である ] | <選択肢><br>1) 特に力を入れている<br>2) 十分である<br>3) 課題が残されている  |

| 6. 情報提供ネットワークシステムとの接続       |                                |   | [ ] 接続しない(入手)                  | [ ] 接続しない(提供) |
|-----------------------------|--------------------------------|---|--------------------------------|---------------|
| 目的外の入手が行われるリスクへの対策は十分か      | [ 十分である ]                      | <選択肢><br>1) 特に力を入れている<br>2) 十分である<br>3) 課題が残されている       |                                |               |
| 不正な提供が行われるリスクへの対策は十分か       | [ 十分である ]                      | <選択肢><br>1) 特に力を入れている<br>2) 十分である<br>3) 課題が残されている       |                                |               |
| 7. 特定個人情報の保管・消去             |                                |   |                                |               |
| 特定個人情報の漏えい・滅失・毀損リスクへの対策は十分か | [ 十分である ]                      | <選択肢><br>1) 特に力を入れている<br>2) 十分である<br>3) 課題が残されている       |                                |               |
| 8. 監査                       |                                |   |                                |               |
| 実施の有無                       | [ <input type="radio"/> ] 自己点検 | [ ] 内部監査  | [ <input type="radio"/> ] 外部監査 |               |
| 9. 従業員に対する教育・啓発             |                                |   |                                |               |
| 従業員に対する教育・啓発                | [ 十分に行っている ]                   | <選択肢><br>1) 特に力を入れて行っている<br>2) 十分に行っている<br>3) 十分に行っていない |                                |               |

## 変更箇所

| 変更日      | 項目   | 変更前の記載 | 変更後の記載 | 提出時期 | 提出時期に係る説明 |
|----------|------|--------|--------|------|-----------|
| 令和4年4月1日 | II-1 | R3.1.1 | R4.1.1 | 事後   |           |
| 令和4年4月1日 | II-2 | R3.1.1 | R4.1.1 | 事後   |           |
| 令和5年4月1日 | II-1 | R4.1.1 | R5.1.1 | 事後   |           |
| 令和5年4月1日 | II-2 | R4.1.1 | R5.1.1 | 事後   |           |
| 令和6年4月1日 | II-1 | R5.1.1 | R6.1.1 | 事後   |           |
| 令和6年4月1日 | II-2 | R5.1.1 | R6.1.1 | 事後   |           |