



いちき串木野市



事業評価報告

| 取組 状況評価区分 | 件 数 | 割合 |
|------------------------|-----|------|
| A:取組を実施した(実施済、実施中) | 3 | 12% |
| B:取組を一部実施した(一部実施済、実施中) | 19 | 73% |
| C:方針、具体策を検討中 | 4 | 15% |
| D:未着手または施策の見直しが必要 | 0 | 0% |
| 計 | 26 | 100% |

| KPI評 価 区 分 | 件 数 | 割合 |
|-----------------|-----|------|
| A:十分に達成されている | 6 | 25% |
| B:概ね達成されている | 3 | 13% |
| C:あまり達成されていない | 13 | 54% |
| 一:実績数値が把握できていない | 2 | 8% |
| dž | 24 | 100% |

第2期いちき串木野市まち・ひと・しごと創生総合戦略



令和4年11月

目 次

| | 総合戦略の成果・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 1 総合戦略の取組概要・・・・・・・・・・・・・・・・ 2 |
|----|--|
| 3. | 総合戦略の数値目標及びKPI(重要業績評価指標)一覧 |
| | I 住み続けられるまち・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ |
| | I 子どもの未来を育むまち・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ |
| | □ 自慢できるまち・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ |
| 4. | 総合戦略の検証 【具体的な取組内容】・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ |
| 5. | 地方創生推進交付金の検証・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 18 |

1. 総合戦略の成果

第2期いちき串木野市まち・ひと・しごと創生総合戦略の令和3年度の実績について公表します。

第2期総合戦略では、中長期的な展望に立ち「①地域の産業成長の強化」「②新しい時代の流れを力にする」「③地方創生のための人材育成と地域共生社会の実現」「④SDGsの理念に沿った地方創生の推進」の新たな4つの視点を踏まえ、限られた財源と人員を有効に活用しながら、中長期的な展望に立って人口減少の克服と地方創生を成し遂げることとしており、市の最上位計画である「いちき串木野市第2次総合計画」を具体化し補完するものと位置づけ、令和3年度から令和8年度までの6年間の取組についてまとめたものです。

≪令和3年度の主な取組・成果≫

I 住み続けられるまち

○全15事業のうち、既に取組を実施済(実施中)の事業が○事業(A評価)、取組を一部実施済(実施中)の事業が12事業(B評価)、方針・具体策を検討中の事業が3事業(C評価)でした。数値目標のうち、市民所得は微増したものの、新型コロナウイルス禍前の数値であり先行きの不透明感は拭えず、また、人口の社会減においては、目標の○人には遠く及ばず、基準値よりも減少している▲134人となっており、今後の生産年齢人口の減少にも結び付いていくと推察されます。目標に届かないものもありますが、新たな働き方の創出や新たな産業の創出など経済雇用の面の取組みを更に進めていきます。

Ⅱ 子どもの未来を育むまち

〇全5事業のうち、既に取組を実施済(実施中)の事業が1事業(A評価)、取組を一部実施済(実施中)の事業が3事業(B評価)、方針・具体策を検討中の事業が1事業(C評価)でした。数値目標のうち、合計特殊出生率については、本市の数値の把握が5年1回のみ計算されることから評価が出来ませんが、年少人口割合は11.1%と概ね横ばいとなっています。今後、公園整備や国際社会で活躍できる人材の育成の取組みを進めていきます。

Ⅲ 自慢できるまち

〇全6事業のうち、既に取組を実施済(実施中)の事業が2事業(A評価)、取組を一部実施済(実施中)の事業が4事業(B評価)でした。数値目標のうち、誇れるまちと考える市民の割合については、アンケートを実施していないため数値の把握をしていません。観光客数は、令和3年度も新型コロナウイルス禍の影響により54万人と目標に届いていません。今年度は、第2期食のまちづくり基本計画の策定を予定しており、新たなシティプロモーションの取り組みを進めてまいります。

この総合戦略につきましては、今後も市民の皆様をはじめ、産業・行政・教育・金融機関等の参画を得て、効果検証を踏まえながら、 官民一体となって推進し、地域経済の浮揚発展、地域活性化へと繋げていきます。

2. 総合戦略の取組概要

| □ | | 令和3年度 | 於 | 悪策の記 | 平価※ 1 | 1 | | 数值 | 目標 | | 令和4年度 |
|---|----------------|---|---|------|-------|---|------|-------|---------|---------|--|
| 日本食泉本市 Food Japan 2021」のオンライン学業 に参加し、本作品のオンラインの最初としてソスののけた、別外パイヤーとのオンライン海域を素加した。また、別様の絵曲 内部 大き | 基本目標 | 取組状況 | Α | В | С | D | 項目 | 基準値 | 実績 | 目標 | 取組予定 |
| 日本の主義の主義の主義の主義の主義の主義を担いる。 | | 日本食見本市「Food Japan 2021」のオンライン事業に参加し、本市産品のオンライン展示のほか、海外バイヤーとのオンライン商談を実施した。また、沖縄の輸出商社と連携し、「ライブコマース」形式の事業を実施し | | | | | 市民所得 | | | 249万円 | ストライン ストラン ストライン ストラース ストライン ストラース ストラース ストラース ストライン ストラース ストライン ストラース |
| 解促進事業費利組合金活用した自体体新電力のハフ機能 化によるエネルギー構造高限化等に登する調査・研究で 市独自で洋上風力発電調査研究協議会を設置するなどし た。 1 日本日本学を 育むまち 1 月相音目線で行う子育で支援として、ブレママさんの リラックスサロンや子どもみらい訪問を通じて妊娠側から が立めの再整編に向け至本構想を発した。 子どものやる気と才能を引き出すまちづくりでは、イ ングリッシュキャンフの実施によるコェニケーション の場の創出やに「に関する環境面の整備として、電子無板 等の整備が充を図るとともに、製御機なとを行った。 1 1.73 第2 ものを含した主教育特徴やオーリティボリ シー策定及び教職員研修などを行った。 1 1.3% 第2 ものを含した主教育特徴やオーリティボリ シー策定及び教職員研修などを行った。 4 1.13% 第2 ものを含した主教育特徴やオーリティボリ シー策定及び教職員研修などを行った。 4 1.13% 第2 ものを含した主教育特徴やオーリティボリ シー策定及び教職員研修などを行った。 4 1.13% 第2 ものを含した主教育特徴やオーリティボリ シー策定及び教職員研修などを行った。 4 2 ものを含した主教育特徴やオーリティボリ シー策定及の表に対してに関する環境を含めた様々な整備手法の検討を行った。 4 2 ものを含した主教育特徴をはて教職員対象のに スキル向上研修会を実施することとしている 5 4.9% 計画」策定に向けて事前観点、ブッシュ型情報発信の基盤となる市が式上内にの関助などを実施し関係の名とともに、 多様な人材が定置できる場の形成に向け、引き続き記 療芸術文が大力に同性などで表した。 多様な人材が定置できる場の形成に同け、引き続き記 療芸術文化が内ではできる場の形成に同け、引き続き記 療芸術文化が内が関すさるともに、取り相比を発生を通し解析なとして、服器体を含めるとともに、 多様な人材が定置できる場の形成に同け、引き続き記 最近に「多文化共生推進制法会を対けて、日本語・サイルのの会比拡大に 第3 6 4.9% かは対してい情報を表すといまして、多ま語的 技術表面、文化大生性生態が入り、日本語サイトの会とともに、 第4 6 4.9% 第5 4.9% が表面、などの主ない、対していて書とせるよう。 日本語 サイル・ナム理解構をを新たに実施することと している。 8 5 5 4.5人 8 7 5 5 4 5 人 8 7 5 5 4 5 人 8 7 5 5 4 5 人 8 7 5 5 4 5 5 4 5 人 8 7 5 5 4 5 5 4 5 人 8 7 5 5 4 5 5 4 5 人 8 7 5 5 4 5 人 8 7 5 5 4 5 4 8 7 5 5 4 | | 人材還流や雇用マッチングによる地元就業の推進として、IT企業進出の基盤としてコワーキングスペースとオフィススペースを備えたサテライトオフィスの整備及びIT関連企業への誘致活動を行った。 再生可能エネルギー導入促進による地域振興(環境維新 | 0 | 12 | 3 | 0 | | | 13,340人 | 12,661人 | ソーシング需要に応えられるスキルを持った人材の育成に向けた調査検討や必要なスキル形成に必要な研修会を開催する。 再生可能エネルギー導入促進による地域振興(環境維新のまちづくり)に向け、住宅用太陽光発電の卒FIT電源の |
| 子どもの未来を リラックスサロンや子ともみらい訪問を通じて妊娠期か ち出陸の不安維和・サボートを図るとともに、長崎鼻 | | 解促進事業費補助金を活用した自治体新電力のハブ機能化によるエネルギー構造高度化等に資する調査・研究や市独自で洋上風力発電調査研究協議会を設置するなどした。 | | | | | | | ▲134人 | 0人 | 者及び農林業団体との協議会設立を進めるほか、市来地域マイクログリッド及びオフサイトPPAによるエネルギーの地産地消について検討を進める。 |
| エラの魅力を高めるシティブロモーションの展開として、本市の食に関心を持つ方が居住地や出身地関係なく登録できる「食のまちPRパートナー制度」の新設・公募や目指すべき方向性を示す「第2期食のまちがり基本計画」策定に向けた事前調査、ブッシュ型情報発信の基盤となる市公式LINEの開設などを実施した。多様な人材が活躍できる場の形成に向け、引き続き対策を表して、、海のよりが大力の関係などで表して、、海のよりが大力が開発をできる場の形成として、最終年度となる市公式LINEの開設などを実施した。多様な人材が活躍できる場の形成に向け、引き続き対策を表して、、海のよりが大力が開発を表して、、最終年度となる市公式LINEの開設などを実施した。多様な人材が活躍できる場の形成として、最終年度となる市公式LINEの開設などを実施した。多様な人材が活躍できる場の形成として、最終年度となる市公式LINEの開設などを実施した。多様な人材が活躍できる場の形成として、最終年度となるが表が表がでは、当時の表が大に努めるとともに、地域住民・外国人住民双方が理解を深めて安心して暮らせるよう、日本語サポーター祭成議座、の大は生推進影話会で出た意見を基に「多文化共生推進影話会で出た意見を基に「多文化共生推進プラン」を検定とあわせて、日本語サポーターの機成議座といるよう、日本語・日本理解議座とあわせて、日本語サポーター機成議座との中語・日本理解議座を開催し、地域住民・外国人住民双方が理解を深めて安心して暮ら、根光容数(年間)85万人 87万人 | | リラックスサロンや子どもみらい訪問を通じて妊娠期から出産後の不安緩和・サポートを図るとともに、長崎鼻公園周辺の再整備に向け基本構想を策定した。 子どものやる気と才能を引き出すまちづくりでは、イングリッシュキャンプの実施によるコミュニケーションの場の創出やICTに関する環境面の整備として、電子黒板 | 1 | δ. | 1 | 0 | | | - *2 | 1.73 | マさんのリラックスサロンや子どもみらい訪問を通じて 妊娠期から出産後の不安緩和・サポートを図るととも に、長崎鼻公園周辺の再整備に向けては、基本構想を基 にして、官民連携等を含めた様々な整備手法の検討を行 う。 子どものやる気と才能を引き出すまちづくりでは、夏 |
| 音慢できるまち で、本市の食に関心を持つ方が居住地や出身地関係なく 登録できる「食のまちPRパートナー制度」の新設・公募 や目指すべき方向性を示す「第2期食のまちづくり基本 計画」策定に向けた事前調査、ブッシュ型情報発信の基盤となる市公式LINEの開設などを実施した。 多様な人材が活躍できる場の形成に向け、引き続き冠 憲法術文化村構想推進事業により関係人口の創金を表して、最終年度と なる冠嶽芸術文化村構想推進事業を実施し関係人口の創金を表して、 のまたの割合 を表える 市民の割合 を表える 市民の割合 を表える おして、 のまたの割合 を表える おして、 のまたの割を表える とともに、 い域住民・外国人住民双方が 理解 を楽がたいまでは、 のまたの とともに、 もは、 のまたの割合 を表える おして、 のまたの割合 を表える からない は、 のまたの割合 を表える は、 のまたの | | | ı | 9 | | 0 | | | 11.1% | 13.0% | |
| 努めるとともに、多文化共生推進懇話会で出た意見を基に「多文化共生推進懇話会で出た意見を基に「多文化共生推進プラン」を策定とあわせて、日本語は「日本語・日本理解講座を新たに実施することとは、日本語は「日本語・日本理解講座を新たに実施することとは、日本語・日本理解講座を開催し、「日本語・日本理解講座を新たに実施することとは、日本語・日本理解講座を新たに実施することとは、日本語・日本理解講座を新たに実施することとは、日本語・日本理解講座を新たに実施することとは、日本語・日本理解講座を新たに実施することとは、日本語・日本理解講座を新たに実施することとは、日本語・日本理解講座を新たに実施することとは、日本語・日本理解講座を新たに実施することとは、日本語・日本理解講座を新たに実施することとは、日本語・日本理解講座とあわせて、多言語では、日本語・日本理解講座とあわせて、多言語では、日本語・日本理解講座とあわせて、多言語では、日本語・日本理解講座とあわせて、多言語では、日本語・日本理解講座とあわせて、多言語では、日本語・日本理解講座とあわせて、多言語では、日本語・日本理解講座とあわせて、多言語では、日本語・日本理解講座とあわせて、多言語では、日本語・日本理解講座とあわせて、多言語では、日本語・日本理解講座とあわせて、多言語では、日本語・日本理解講座とあわせて、多言語では、日本語・日本理解講座とあわせて、多言語では、日本語・日本理解講座とあわせて、多言語では、日本語・日本理解講座とあわせて、多言語では、日本語・日本理解講座とあわせて、多言語では、日本語・日本理解講座とありませて、第二のは、日本語・日本理解講座とありませて、第二のは、日本語・日本理解講座とありませて、第二のは、日本語・日本理解講座とありませて、第二のは、日本語・日本理解講座とありませて、第二のは、日本語・日本理解講座とありませて、日本語・日本理解講座とありませて、第二のは、日本語・日本理解講座とありませて、日本語・日本理解講座とありませて、日本語・日本理解講座とありませて、日本語・日本理解講座とありませて、日本語・日本理解講座とありませて、日本語・日本理解講座とありませて、日本語・日本理解講座とありませて、日本語・日本理解書を表することとは、日本語・日本語・日本理解書を表することとは、日本語・日本理解書を表することとは、日本語・日本理解書を表することとは、日本語・日本語・日本理解書を表することとは、日本語・日本語・日本語・日本語・日本語・日本語・日本語・日本語・日本語・日本語・ | III 自慢できるまち | て、本市の食に関心を持つ方が居住地や出身地関係なく登録できる「食のまちPRパートナー制度」の新設・公募や目指すべき方向性を示す「第2期食のまちづくり基本計画」策定に向けた事前調査、ブッシュ型情報発信の基盤となる市公式LINEの開設などを実施した。 多様な人材が活躍できる場の形成に向け、引き続き冠 | 0 | 4 | 0 | 0 | と考える | 54.9% | - ※2 | 70.0% | に、「食のまちPRパートナー制度」の本格運用、「第2 期食のまちづくり基本計画」策定に取り組む。 多様な人材が活躍できる場の形成として、最終年度となる冠嶽芸術文化村構想推進事業を実施し関係人口の創 出拡大に努めるとともに、地域住民・外国人住民双方が |
| | | 努めるとともに、多文化共生推進懇話会で出た意見を基に「多文化共生推進プラン」を策定とあわせて、日本語サポーター養成講座や日本語・日本理解講座を開催し、地域住民・外国人住民双方が理解を深めて安心して暮ら | 2 | 4 | O | 0 | | 85万人 | 54万人 | 87万人 | 養成講座、日本語・日本理解講座とあわせて、多言語問 診票の作成やベトナム理解講座を新たに実施することと |

^{※1 【}評価】欄について A:取組を実施した(実施済、実施中)、B:取組を一部実施した(一部実施済、実施中)、C:方針・具体策を検討中、D:未着手または施策の見直しが必要

^{※2「-」}については、現時点で実績数値が把握できていないものを示しています。

3. 総合戦略の数値目標及びKPI (重要業績評価指標) 一覧

,住み続けられるまち

基本的方向

| 数値目標 | 基準値 | 実績(R3) | 実績(R4) | 実績(R5) | 実績 (R6) | 実績 (R7) | 実績(R8) | 目標値(R8) | 確認担当課 |
|--------|-----------------|-----------------|--------|--------|---------|---------|--------|----------|-------|
| 市民所得 | 225 万円 (H29) | 226 万円 (H30) | | | | | | 249 万円 | 企画政策課 |
| | 進捗率/評価 | 4.2% / C | | | | | | | |
| 生産年齢人口 | 13,929人 (R元) | 13,340人 | | | | | | 12,661 人 | 市民生活課 |
| | 進捗率/評価 | ▲64.2% / C | | | | | | | |
| 人口の社会減 | ▲122人 (R元) | ▲134人 | | | | | | 0人 | 市民生活課 |
| | 進捗率/評価 | ▲9.8% / C | | | | | | | |

^{※1「}一」については、現時点で実績数値が把握できていないものを示しています。

具体的施策(1)食を核とした産業基盤の強化(食のまちづくり)

| ①基幹産業の | ①基幹産業の強化による地産地消の推進と域外消費の増加 | | | | | | | | | | | | |
|--------|----------------------------|---------------------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|-------|--|--|--|--|
| KPI | 基準値 | 実績(R3) | 実績(R4) | 実績(R5) | 実績(R6) | 実績(R7) | 実績 (R8) | 目標値(R8) | 確認担当課 | | | | |
| 農業産出額 | 35.5 億 | 33.5 億 | | | | | | 35.6億 | 農政課 | | | | |
| | 進捗率/評価 | ▲ 200.0% / C | | | | | | | | | | | |
| 製造品出荷額 | 579 億円 (H30) | 620 億 (R元) | | | | | | 644 億円 | 企画政策課 | | | | |
| | 進捗率/評価 | 63.0% / A | | | | | | | | | | | |

具体的施策(2)人材還流や雇用マッチングによる地元就業の推進

| ①食のまちを | ①食のまちを支える人材の育成・供給 | | | | | | | | | | | | | |
|--------|-------------------|------------|--------|--------|--------|---------|--------|---------|-------|--|--|--|--|--|
| KPI | 基準値 | 実績(R3) | 実績(R4) | 実績(R5) | 実績(R6) | 実績 (R7) | 実績(R8) | 目標値(R8) | 確認担当課 | | | | | |
| 支援による | | 0 #4 | | | | | | | | | | | | |
| 事業承継数 | _ | 〇件 | | | | | | 6件 | 水産商工課 | | | | | |
| (累計) | 進捗率/評価 | 0% / C | | | | | | | | | | | | |
| 認定農業者数 | 40人 | 39人 | | | | | | | | | | | | |
| (累計) | (R2.3 時点) | 39 八 | | | | | | 50人 | 農政課 | | | | | |
| (जरवा) | 進捗率/評価 | ▲10.0% / C | | | | | | | | | | | | |

| 2Society5.0 | ②Society5.0 の時代にマッチしたワークライフバランスの取れた働き方の創出 | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|---|--------|--------|--------|---------|---------|--------|---------|-------|--|--|--|--|--|
| KPI | 基準値 | 実績(R3) | 実績(R4) | 実績(R5) | 実績 (R6) | 実績 (R7) | 実績(R8) | 目標値(R8) | 確認担当課 | | | | | |
| IT 関連企業 立地数 | ı | O件 | | | | | | 5件 | 企画政策課 | | | | | |
| (累計) | 進捗率/評価 | 0% / C | | | | | | | | | | | | |
| くるみん認定 事業所数 (累計) | O社 | O社 | | | | | | 6社 | 企画政策課 | | | | | |
| ()(01) | 進捗率/評価 | 0% / C | | | | | | | | | | | | |

具体的施策(3)再生可能エネルギー導入促進による地域振興(環境維新のまちづくり)

| ①創・蓄・省 | ①創・蓄・省エネルギーの推進による再生可能エネルギーの導入促進 | | | | | | | | | | | | | |
|--------|---------------------------------|-------------------|--------|---------|--------|---------|---------|----------|-------|--|--|--|--|--|
| KPI | 基準値 | 実績(R3) | 実績(R4) | 実績 (R5) | 実績(R6) | 実績 (R7) | 実績 (R8) | 目標値(R8) | 確認担当課 | | | | | |
| いちき串木野 | | | | | | | | | | | | | | |
| 電力の電源構 | / | / | | | | | | | | | | | | |
| 成における再 | 2.0% | 1.5% | | | | | | 10% | 企画政策課 | | | | | |
| 生可能エネル | | | | | | | | | | | | | | |
| ギー比率 | 進捗率/評価 | ▲ 6.3% / C | | | | | | | | | | | | |
| FIT | 42,594kw | 44,581KW | | | | | | | | | | | | |
| 導入容量 | 42,004KW | 44,561777 | | | | | | 76,636kw | 企画政策課 | | | | | |
| うべ口重 | 進捗率/評価 | 5.8% / B | | | | | | | | | | | | |

II 子どもの未来を育むまち

基本的方向

| 数値目標 | 基準値 | 実績(R3) | 実績(R4) | 実績(R5) | 実績(R6) | 実績(R7) | 実績 (R8) | 目標値(R8) | 確認担当課 |
|--------------------|----------------------------|--------------------|--------|--------|--------|--------|---------|----------------------|-------|
| 合計特殊 出生率 | 1.55 (H25-29) 進捗率/評価 | _ | | | | | | 1.73 - (R12で2.07) | 企画政策課 |
| 年少人口割合 (O~14 歳) | 11 3% | 11.1% ▲8.5% / C | | | | | | 13.0% | 市民生活課 |

^{※1「}一」については、現時点で実績数値が把握できていないものを示しています。

具体的施策(1)利用者目線で行う子育て支援

| ① 子どもを3 | ① 子どもを安心して産み育てられる環境整備 | | | | | | | | | | | | |
|-------------|-----------------------|------------|--------|--------|---------|--------|---------|---------|----------|--|--|--|--|
| KPI | 基準値 | 実績(R3) | 実績(R4) | 実績(R5) | 実績 (R6) | 実績(R7) | 実績 (R8) | 目標値(R8) | 確認担当課 | | | | |
| 長崎鼻公園の | 63,784人 | 59,828人 | | | | | | | | | | | |
| 利用者(年間) | (R元年度) | J9,020 A | | | | | | 90,000人 | シティセールス課 | | | | |
| 19/13日(平19) | 進捗率/評価 | ▲15.1% / C | | | | | | | | | | | |
| 出生数 | 1,080人 | 117人 | | | | | | | | | | | |
| (R3~8累計) | (H25~30) | | | | | | | 1,000人 | 市民生活課 | | | | |
| | 進捗率/評価 | 11.7% / B | | | | | | | | | | | |

具体的施策(2)子どものやる気と才能を引き出すまちづくり

| ①国際社会で | ①国際社会で活躍できる人材の育成 | | | | | | | | | | | | | |
|--------|------------------|----------|--------|--------|--------|---------|---------|---------|-------|--|--|--|--|--|
| KPI | 基準値 | 実績(R3) | 実績(R4) | 実績(R5) | 実績(R6) | 実績 (R7) | 実績 (R8) | 目標値(R8) | 確認担当課 | | | | | |
| 子どもの学力 | 47 (R2) | 47.4 | | | | | | 52 | 学校教育課 | | | | | |
| (%) | 進捗率/評価 | 8.0% / B | | | | | | | | | | | | |

(※) NRT (標準学力検査) 中3の英語の偏差値

| ②Society5.0 で活躍できる人材の育成 | | | | | | | | | | | |
|-------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|-------|--|--|
| KPI | 基準値 | 実績(R3) | 実績(R4) | 実績(R5) | 実績(R6) | 実績(R7) | 実績(R8) | 目標値(R8) | 確認担当課 | | |
| I Tキャンプ | | 0人 | | | | | | 100人 | 企画政策課 | | |
| 参加者(累計) | 進捗率/評価 | 0% / C | | | | | | | | | |

III

自慢できるまち

基本的方向

| 数値目標 | 基準値 | 実績(R3) | 実績(R4) | 実績(R5) | 実績(R6) | 実績(R7) | 実績 (R8) | 目標値(R8) | 確認担当課 |
|---------------|---------------|--------------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|----------|
| 誇れるまち と考える | 54.9% (R元) | | | | | | | 70.0% | 企画政策課 |
| 市民の割合 | 進捗率/評価 | _ | | | | | | | |
| 観光客数 | 85 万人 | 54 万人 | | | | | | | |
| (年間) | (R元年度) | 54 万人 | | | | | | 87万人 | シティセールス課 |
| (十日)/ | 進捗率/評価 | ▲1550.0% / C | | | | | | | |

^{※1「}一」については、現時点で実績数値が把握できていないものを示しています。

具体的施策(1)まちの魅力を高めるシティプロモーションの展開

| ①「食を中心 | ①「食を中心とした豊かな時間や日々が過ごせるまち」の地域イメージ(ブランド)形成 | | | | | | | | | | | | |
|------------------|--|------------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|----------|--|--|--|--|
| KPI | 基準値 | 実績(R3) | 実績(R4) | 実績(R5) | 実績(R6) | 実績(R7) | 実績 (R8) | 目標値(R8) | 確認担当課 | | | | |
| 食のまちツー リズム事業参 | _ | 335 | | | | | | 320名 | シティセールス課 | | | | |
| 加者(累計) | 進捗率/評価 | 104.7% / A | | | | | | | | | | | |
| 食のまちPR パートナー登 | _ | 23 | | | | | | 100名 | シティセールス課 | | | | |
| 録者数(累計) | 進捗率/評価 | 23.0% / A | | | | | | 1 | | | | | |

| ②まちを好き | ②まちを好きになる市民を増やす取組の促進 | | | | | | | | | | | |
|----------|----------------------|------------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|----------|--|--|--|
| KPI | 基準値 | 実績(R3) | 実績(R4) | 実績(R5) | 実績(R6) | 実績(R7) | 実績 (R8) | 目標値(R8) | 確認担当課 | | | |
| メディア(新聞) | 152 (R 元年度) | 251 | | | | | | 200 | 企画政策課 | | | |
| 掲載数(年間) | 進捗率/評価 | 206.3% / A | | | | | | | | | | |
| 公式SNS | _ | 21,046 | | | | | | 10,000 | 企画政策課 | | | |
| フォロワー数 | 進捗率/評価 | 210.5% / A | | | | | | - | シティセールス課 | | | |

具体的施策(2)多様な人材が活躍できる場の形成

| ①外国人や関 | ①外国人や関係人口との協働促進 | | | | | | | | | | | |
|----------|-----------------|------------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|-------|--|--|--|
| KPI | 基準値 | 実績(R3) | 実績(R4) | 実績(R5) | 実績(R6) | 実績(R7) | 実績 (R8) | 目標値(R8) | 確認担当課 | | | |
| 大学や関係人口な | 1 | _ | | | | | | | | | | |
| ど外部組織や人材 | (R2年度) | / | | | | | | 5 | 企画政策課 | | | |
| との共同事業 | 進捗率/評価 | 150.0% / A | | | | | | | | | | |

【評価】欄について

A:取組を実施した(実施済、実施中) C:方針・具体策を検討中 B:取組を一部実施した(一部実施済、実施中) D:未着手または施策の見直しが必要

「第2期いちき串木野市まち・ひと・しごと創生総合戦略」(令和3年3月策定) 前年度取組実績及び当年度取組予定 評価 備考 扫当課 基本 具体的施策 個別施策 施策内容 前年度取組実績 当年度取組予定 目標 (1) IOTやAIなどの先端技術を活用した 〇日置地域スマート農業推進協議会 〇日置地域スマート農業推進協議会 スマート農業を推進し、農作業の効率化 では、果樹園に農家を集めて、ド や、スマート農業推進鹿児島WEB会 食を核と 基幹産業の 議等と連携した周知活動や研修会へ や省力化、生産性の向上を図る。需要の ローンによる薬剤散布の実演を行っ した産業 強化による 高まりが見込まれるカット野菜など加 の案内 基盤の強 地産地消の 工・業務用野菜の生産など、農業者の安 Oスマート農業推進鹿児島WEB会議 化(食のま 推進と域外 等と連携し、スマート農業の研修会 定した収益を確保するとともに、経営マ け ちづくり) 消費の増加 インドをもって収益の向上に取り組む環 を案内・周知した。 5 挑戦する 境の創出に取り組む。 〇スマート農業研修会(実践事例の R 農政課 n 紹介)への出席(WEB会議) 農業応援 る ・農作業の機械化やAI・IT等を活用した 〇加工用タマネギの試験栽培 ま 生産管理の省力化による働きやすい環境 ち づくり支援 加工・業務用野菜の産地化 基幹産業の水産業の課題である漁業従事 〇給餌を必要としない養殖について 〇前年度に引き続き、給餌を必要と 者の高齢化、担い手不足、資源の減少を 研究した。 しない養殖についての研究 解決するため、沿岸漁業者をはじめ関係 • アサリ (県と合同で先進地視察、 対象品目:アサリ、ヒオウギガ 機関・団体との連携を図りながら、漁家 大里川河口にて天然種苗の採取実 イ、ワカメ、ヒジキ等 の安定的な所得確保、経営の安定、新規 本市でどのような養殖業ができる 就漁者の確保を図る。 ・ヒジキ・ワカメ(水産多面的機能 かの先進地視察及び関係者と連携し 元気な 水産商丁課 発揮対策事業にて種苗投入) た調査研究 沿岸漁業 Cつくり育てる漁業(養殖漁業・栽培漁 づくり 業・種苗漁業)の導入に向けた養殖品目 (魚類海藻類)等の研究 経営主体の設立支援 新商品開発や新企画のスタートアップ支 〇市・鹿児島県よろず支援拠点(産 〇市・鹿児島県よろず支援拠点(産 援を行うとともに、ICT等先端技術を 業支援センター)・いちき串木野商 業支援センター)・いちき串木野商 活用した事業創出や産業支援を行い、生 工会議所の連携による相談会の実 工会議所の連携による相談会の実施 産性の向上とブランドカの向上を図る。 ○公式I INFアカウント作成・運用の 製造加工 水産商工課 • 定期相談会 ためのセミナー開催 事業者等 電子商取引社会に対応した産業支援 開催日:毎月第4金曜日 В の商品力 シティ • 商品開発における異業種との協業支援 会場: いちき串木野商工会議所 強化支援 セールス課 (会社・店舗での相談可) 相談件数:13件(27回)※R4.1 ~2はコロナにより中止

B:取組を一部実施した(一部実施済、実施中)

【評価】欄について A:取組を実施した(実施済、実施中) C:方針・具体策を検討中 D:未着手または施策の見直しが必要

| 「第 | 2期いちき串 | 『木野市まち | ひと・しごと創 | 創生総合戦略」(令和3年3月策定) | 前年度取組実績及 | ひ・木質子なたは温泉でなど当年度取組予定 | | | |
|-------------|-----------------------|----------------|---------------------------|---|--|--|----|----|---------------------------------------|
| 基本目標 | 具体的 | 的施策 | 個別施策 | 施策内容 | 前年度取組実績 | 当年度取組予定 | 評価 | 備考 | 担当課 |
| Ⅰ 住み続けられるまち | した産業 基盤の強 化(食のま | 消費の増加 | 草の根 地産地消 推進 | 生産者と消費者をつなぐ機能を強化し、地産地消の普及、販路拡大及び生産者のモチベーションアップにつなげる取組みを促進する。 ・野菜の集荷機能の強化など直売所の販売機能強化・市内飲食店等におけるまぐろ等地場産品の取り扱い強化・地元料理のブラッシュアップ・給食センターにおける地場産品の使用率向上・おごじょ起業塾の加工食品製造等取組拡大 | ○おごじょ塾での加工研修(梅、みかん、みそ加工) ○給食センターでの地元食材活用の検討 ○薬膳弁当(紅葉時期)での地元食材活用 ○サワーポメロウィーク(スタンプラリー、Instagramを活用した写真コンテスト)開催 | ○おごじょ塾生による加工研修 ○給食センターにおける地場産品の 使用率向上 ○薬膳料理等による地場産品の利用 検討 ○物産館での地場産品販売 ○サワーポメロを活用したイベント の開催 | В | | 農政課 水産商工課 シティ セールス課 教育総務課 |
| | | | 地域通貨 導入調査 | 地産地消を推進するために大切な、まちへの帰属意識を高め相互扶助を促す効果がある地域通貨を導入し、地域コミュニティの強化を図り、地域内経済循環を促進するため、地域通貨の導入に向け調査を実施する。 ・マイナンバーカードを活用した電子地域通貨の導入可能性調査 | 〇いちき串木野商工会議所に企業のIT化や地域通貨・電子決済等について検討をする部会が立ち上がり、勉強会などが開かれた。 〇導入するにあたり様々な検討課題があり、また今後どのようなシステムが本市に導入できるか、検討することとなった。 | ○商工会議所・商工会等経済団体との先進地事例研究○金融機関や決済事業者など電子マネー発行主体からの情報収集 | С | | 水産商工課 市民生活課 まちづくり 防災課 |
| | | | 国内外販路 開拓支援 | 国内については、ふるさと納税や通信販売等ネット社会に対応した販売支援や製品づくり支援に取り組む。海外の食品見本市へ特産品出展支援と現地での商談を円滑に進めるため、海外バイヤー招致,海外スーパーにおけるトライアル販売,外国人を対象とした食と文化の体験型ツアー開発を支援する。 ・海外販路開拓事業・電子商取引社会に対応した産業支援 | 「Food Japan 2021」のオンライ | ○本市事業者を対象とした海外輸出セミナーの開催 ○トライアル輸出企画の実施(シンガポール、台湾で1件ずつ予定) ○本市産品の輸出に関する課題等の整理、及び本市の実情に合った海外輸出マニュアルの作成 | В | | シティ セールス課 |

【評価】欄について

A:取組を実施した(実施済、実施中)

D:未着手または施策の見直しが必要

B:取組を一部実施した(一部実施済、実施中)

C:方針・具体策を検討中 「第2期いちき串木野市まち・ひと・しごと創生総合戦略」(令和3年3月策定) 前年度取組実績及び当年度取組予定 評価 備考 担当課 基本 具体的施策 当年度取組予定 個別施策 施策内容 前年度取組実績 目標 中小規模事業者が有する技術やノウ Oいちき串木野商工会議所にて事業 〇いちき串木野商工会議所・市来商 工会や通り会などの経済団体との連 承継に関する相談あり。事業計画な 人材環流 食のまちを ハウなどの経営資源や雇用を喪失さ どの作成について協力した。(事業 携による事業承継を図るための調査 や雇用 支える人材 せないため、いちき串木野市立ハ 計画については令和4年度申請予 検討 ローワークや商工会議所・商工会等 マッチン の育成・供 グによる 給 経済団体や金融機関などと協働し、 地元就業 け 事業の承継、創業、新事業展開、事 5 の推進 業強化等を目指す事業者とのマッチ n ングにより、経済の活性化と雇用の 商工事業 В 水産商工課 る 維持確保を図る。 承継対策 ま ち 創業、継業しやすい環境を整備す るため、経営や事業計画を学ぶ仕組 みの創出 ・市立ハローワーク等と連携した起 業希望者等との事業承継マッチング リノベーションまちづくりの推進 〇個別による就農相談対応(5名) 急速に高齢化が進み、就業者の大幅 ○個別の就業相談対応 な減少が見込まれる農業漁業の担い ○新規就農に向けての農地紹介(農 ○各種研修への斡旋 業委員会との連携による) 〇県やJA等、関係機関との連携 手を早急に確保・育成し、農地の集 ○国庫補助事業活用の支援 Oパソコン研修、農業大学校等への 約等と合わせて農地保全や事業継続 農政課 農林水産業 を図る。 ○次年度国庫補助事業活用に向けて В 担い手育成 の準備支援(2名) 水産商工課 ・農地の担い手への集約 ・新規就業(就農・就漁)と居住を パッケージ化した総合的支援プラン の策定 〇移住相談件数 12件 〇人材環流・移住促進推進事業のモ 若者が積極的に地元就業を選択でき 〇おためし住宅利用件数 2件 デル事業についての介画・調整 るよう、経済支援等の環境整備を行 ⇒うち定住 O件 ○空き家バンクに登録できない物件 う。また、子どもの頃から、地元企 〇空き家実態調査 利用可能な空家 の活用 業の仕事を知る機会を設け将来的な の件数 119件 人材環流を図る。 人材環流• 介画政策課 〇どんどんかごしま登録事業者数 移住促進 В 6社 ・どんどん鹿児島移住就業・起業支 推進 社会教育課 援事業 ・空き家を活用した移住定住支援 子どもハローワーク事業

【評価】欄について A:取組を実施した(実施済、実施中) C:方針・具体策を検討中

B:取組を一部実施した(一部実施済、実施中) D:未着手または施策の見直しが必要

| | | | | | し、万針・具体束を検討中 | D. 木有手まには他束(| ル兄旦し | פישיעון | * |
|-------------|--|---|---------------------------|--|---|--|------|---------|-------------------------------|
| 「第 | 2期いちき | 串木野市まち | ひと・しごと倉 | 1生総合戦略」(令和3年3月策定) | 前年度取組実績及 | び当年度取組予定 | | | 10.118 |
| 基本 目標 | 具体 | 的施策 | 個別施策 | 施策内容 | 前年度取組実績 | 当年度取組予定 | 評価 | 備考 | 担当課 |
| 1 住み続けられるまち | (2) 人材環別 では、 大利 できます。 イン・ストップ できます。 イン・ストップ できます。 イン・ストップ できます。 イン・ストップ できます。 イン・ストップ できません いっぱい いっぱい いっぱい いっぱい いっぱい いっぱい いっぱい いっぱ | ② Society5.0 の時代に マッチした ワークラン の取れた働 き方の創出 | IT関連 企業誘致 | サテライトオフィスやコワーキングスペースなど、IT企業進出に必要となる環境整備を図り、誘致を進める。 ・IT関連企業の誘致調査・コワーキングスペースの整備・IT関連企業の企業誘致補助制度の創設 | ○サテライトオフィスの整備 (名称: MINATOよりあいオフィス 1F:コワーキングスペース、2F:オフィススペース) ○IT関連企業誘致戦略策定 ○IT関連企業誘致支援(WEB誘致活動5社) | 〇サテライトオフィス運営(IT相談窓口) 〇IT関連企業誘致支援(マッチングイベント参加・誘致活動) 〇IT企業招聘 | В | | 企画政策課水産商工課 |
| | | | ICTを 活用した 働き方創出 | 地域格差なく働けるスキルを身に付けるため、IT等のスキルトレーニング等を実施し、テレワークにより、新しい日常に対応した、地元で働き続けられる環境の整備及びIT企業誘致に必要となる人材育成を図る。 ・IT企業やオンラインのアウトソーシング需要に応えられるスキルを持った人材の育成 | | 〇 T企業やオンラインのアウト ソーシング需要に応えられるスキル を持った人材の育成に向けた調査検 討を行う及びスキル形成に必要な研 修会の開催 | С | | 水産商工課企画政策課 |
| | | | くるみん 認定事業所 普及 | 女性が働きやすく子育てしやすい職 場環境を整備することで、職場への 定着を図る。 ・くるみん認定の普及促進 | | ○一般事業主行動計画の策定支援研修(市内事業所) ○くるみん認定取得支援(濵田酒 造、満留建設) | В | | 企画政策課 子どもみら い課 水産商工課 |

B:取組を一部実施した(一部実施済、実施中)

【評価】欄について A:取組を実施した(実施済、実施中) C:方針・具体策を検討中 D:未着手または施策の見直しが必要

| 「第 | 2期いちき串木野市 | まち・ひと・しごとぼ | 創生総合戦略」(令和3年3月策定) | 前年度取組実績及 | び当年度取組予定 | | | |
|------|---|---|---|---|---|----|----|--------------------|
| 基本目標 | 具体的施策 | 個別施策 | 施策内容 | 前年度取組実績 | 当年度取組予定 | 評価 | 備考 | 担当課 |
| 続 | (3) 再生可能 エネル ギー促進 による地 域振興(環 境維新の まちづく り) | デー こよ J能 地産地消 デー エネルギー | 木質バイオマス発電事業や風力発電事業など、"創"エネルギーを推進する。 ・間伐材を活用した木質バイオマス発電の促進・風力(陸上・洋上)発電事業の促進・木質バイオマス発電や風力発電に関連した産業の創出 | ○エネルギー構造高度化・転換理解 促進事業(自治体新電力のハブ機能 化によるエネルギー構造高度化等に 資する調査・研究事業) ○洋上風力発電調査研究協議会設置 | 〇市来地域マイクログリッド及びオフサイトPPAによるエネルギー地産地消の検討 〇木質バイオマス発電及び風力発電計画の事業支援 | В | | 企画政策課 |
| 5 | | 地産地消 エネルギー を活用した 地域活性化 | 農山漁村再生可能エネルギー法を活用し、再生可能エネルギー発電の利益を、農林漁業の健全な発展に資する取組みを通じて、地域に還元する仕組みを構築します。また、再生可能エネルギーを活用して地域の多構築に取り組む。 ・発電事業者と農林漁業団体及び関係機関等による協議会の設置・農山漁村再生可能エネルギー法に基づく基本計画、設備整備計画の策定・卒下IT電源を活用した再生可能エネルギーの地産地消の仕組みづくり | 促進事業(自治体新電力のハブ機能 化によるエネルギー構造高度化等に 資する調査・研究事業) | ○農山漁村再生可能エネルギー法に 基づく、発電事業者及び農林業団体 との協議会設立 ○卒FIT電源買取開始(住宅用太陽光 発電) | В | | 企画政策課 |
| | | ゼロカーボン シティ推進 | 脱炭素社会に向けて2050年までに CO2排出実質ゼロを実現するため、 市民生活におけるCO2削減につなが る暮らしを提案し、普及を目指す。 ・地産地消によるフードマイレージ 削減 ・ごみ排出量の削減 ・環境学習の場の創出 ・スマートハウスの集積推進策の展 開 | ○小学生(5年生)への環境教材冊 子配布(市内全校299冊) ○マイバックの配布・啓発(6月、 10月【普及啓発】) ○ホームページ等による環境基本計 画の周知 | ○小学生(5年生)への環境教材冊 子配布 ○マイバックの配布・啓発 ○ホームページ等による環境基本計 画の周知 ○脱炭素先行地域指定に向けた検討 | В | | 市民生活課企画政策課シティセールス課 |

B:取組を一部実施した(一部実施済、実施中)

【評価】欄について A:取組を実施した(実施済、実施中) C:方針・具体策を検討中 D:未着手または施策の見直しが必要

| 「第 | 2期いちき | 串木野市まち | ひと・しごと倉 | 生総合戦略」(令和3年3月策定) | 前年度取組実績及 | び当年度取組予定 | | | |
|-------|--------------|------------------------------|---------------------------|--|--|--|----|----|-------------|
| 基本目標 | | 的施策 | 個別施策 | 施策内容 | 前年度取組実績 | 当年度取組予定 | 評価 | 備考 | 担当課 |
| | 線で行う 子育て支 | ① 子どもを安 心育でられる 環境整備 | 長崎鼻公園 リノベーション | 長崎鼻公園、海浜児童センター、グラウンド等一帯を含むエリアを、子育て世代が憩い、安心して子供を遊ばせることができるなど、魅力的な空間になるよう整備する。 ・遊具や駐車場、東屋など長崎鼻公園一帯の整備 | ○業務委託により基本構想を策定 ・子育て世代、高齢者、近隣住民に 直接的にお願いするほか、市HPにも 掲載するなどして、265人からの回 答を得た。 ・他自治体の同規模の整備事例を調 査して、①エントランスゾーン②ち びっこゾーン③わんぱくゾーン④多 目的ゾーン⑤いきいきゾーン⑥木漏 れ日ゾーン⑦展望ゾーン⑧海辺の自 然活用ゾーンの8ゾーンとする構想 となっている。 | ○基本構想を基にしta官民連携等を含めた様々な整備手法の検討 | В | | 都市建設課 |
| り | | | 出会い サポート | 結婚したい若者が希望する時期に結婚できるよう、婚活や結婚に係る支援を行う。 ・出会いサポート・縁結び隊・結婚新生活支援 | ○縁結び隊作戦会議 11回開催 ○引き合わせ 6件 ○婚活力アップセミナー 1回開催 ○成婚 1組 ○結婚新生活支援 9組 | ○鹿児島市のマリーサポート鹿児島 との連携 ○イベント実施 ○結婚新生活支援 | В | | 企画政策課 |
| | | | 子育て 安心サポート | 子育て世代包括支援センターを中心に、妊娠期から子育て期にわたり切れ目ない支援を行う。 ・全妊婦個別訪問・産前産後サポート・妊娠中のハイリスク者を対象とした個別支援プラン作成 | ○プレママリラックスサロン: 年12回・延48人 助産師・公認心理師による短時間講話と奇数月にリンパマッサージ、偶数月にマタニティヨガを実施。出産育児の不安解消に専門職が対応し、妊娠による体調の変化や不調を緩和できた。 ○子どもみらい訪問(6月開始): 126人訪問 生後3か月前後に家庭訪問を実施。 育児用品を持参し、子育て支援や福祉サービスの情報提供を行い、顔の 見える関係づくりができた。 | ○ブレママリラックスサロン:毎月 第3月曜日(祝日の場合火曜) に開催 「仲間づくりと交流」を図るため 内容を2種類から3種類へ増 ○子どもみらい訪問の実施 (生後3~4か月児) | Α | | 子ども みらい課 |

【評価】欄について

A:取組を実施した(実施済、実施中) B: C:方針・具体策を検討中 D:

B:取組を一部実施した(一部実施済、実施中) D:未着手または施策の見直しが必要

「第2期いちき串木野市まち・ひと・しごと創生総合戦略」(令和3年3月策定) 前年度取組実績及び当年度取組予定 評価 備考 担当課 基本 具体的施策 個別施策 施策内容 前年度取組実績 当年度取組予定 目標 英検資格取得の教育を主軸に、海外 〇英検補助金 248名 ○英検補助金事業の継続実施 ○英検二次試験対策の実施 〇中学生英検実績 志願者298人う 子どもの 国際社会で の子ども達とのオンライン交流や、 外国人との対面によるコミュニケー ち合格者223人(合格率74.8%) 〇子ども大学(イングリッシュキャ やる気と 活躍できる 〇イングリッシュキャンプの実施1 ンプ) の実施 才能を引 ションの場を創出する事で、子ども 人材の育成 も き出すま の英会話力と英語の学力向上を図 り、合わせて国際感覚を養う。 \mathcal{O} ちづくり 未 企画政策課 来 ・ タブレット英検対策学習 SATSUMA-を ・オンライン英会話教室 В STUDENT 教育総務課 育 ・イングリッシュキャンプ 育成 む (コミュニケーションクラス) 学校教育課 ま ・イングリッシュキャンプ ち (アクティビティクラス) デジタルやITに関する、知識やス OICTに関する環境面の整備 OICTに関する環境面の整備 電子黒板等の整備拡充 電子黒板整備 キルの基礎が学べる学習の機会を設 Society5.0 教育情報セキュリティポリシー策 クラウド教材アプリ導入 で活躍でき け、併せて論理的思考能力や創造性 モバイルWi-Fiルーター整備 る人材の育 も育みます。また、今、重要視され 〇教職員対象のICTスキル向上研修 • 教職員研修 ている理数系科目が実社会でどう役 成 ○教職員のスキル向上 会(3回) 立っているのかを知るために企業等 • 教育委員会主催で3回研修会を開 Oいちき串木野市ICT教育研究会(4) の見学を行い、次世代社会について のセミナーを実施する。 ・教職員自主研究会である「いちき 教育総務課 次世代スキル育 串木野市ICT教育研究会」が5回開 C ITキャンプ 催され、市内小中学校のGIGAス 学校教育課 ITコンテスト クールに関する情報共有や情報交換 を図っている。 ・工学系、デジタル系産業の企業見 学ツアー ・次世代セミナー

【評価】欄について A:取組を実施した(実施済、実施中) C:方針・具体策を検討中

B:取組を一部実施した(一部実施済、実施中) D:未着手または施策の見直しが必要

| 「第 | 2期いちき串木 | 大野市まち | ・ひと・しごと倉 | 」生総合戦略」(令和3年3月策定) | 施策内容 前年度取組実績 当年度取組予 使・文化・自然・産業・ はといった豊かな地域資源 の取組をもとに、「食を 豊かな時間や日々が過ごというイメージを磨き上 だちいちき串木野が目指す であまちづくり基本計画策 のストーリーの編集と多 のアR 食文化」の背景にある歴 人にスポットを当てた。 の推進により、本市の は力の向上を図り、食を通 性化を図る。 地域資源の魅力発信(冠岳登山道、 冠岳88HENRO) 50人 ○〈るくるMOMIJIバス運行事業に おける本市の食の魅力発信(薬膳弁 当、地元産品販売等) 111人 ○NPO法人鹿児島いちき本木野観光 物産センターと連携した本市体験プログラムの造成及び販売 144人 の県事業との連携による、地域資源の魅力発信(郊田・登川・ では、の本市の食の魅力発信(薬膳弁 当、地元産品販売等) 111人 ○NPO法人鹿児島いちき本木野観光 物産センターと連携した本市体験プログラムの造成及び販売 144人 の県事業との連携による本市の魅力発信(つながる想い農村体験事業) 10人 ○身近で女子旅(鹿児島市による連携 中枢都市圏関係事業) 20人 | び当年度取組予定 | | | |
|-----------|--|--|-----------------------|---|--|---|----|----|--------------|
| 基本目標 | 具体的旅 | 施策 | 個別施策 | | | 当年度取組予定 | 評価 | 備考 | 担当課 |
| Ⅱ 自慢できるまち | カを高め と るシティ な! プロモー 日, ションの せ, 展開 の! メ・ | ①「とないでは、 食をも思います。 ではいるではいるでは、 ではなでは、 ではなでは、 ではなではなではなでは、 ではなではなでは、 ではなではなではなではなではなではなではなではなではなではなではなではなではなで | 食のまち 磨き上げ | 生活・風習といった豊かな地域資源 | 計画」策定に向けた事前調査(各 | 〇「第2期食のまちづくりシティセールス基本計画」策定 (ワークショップ等の開催) 〇「第2期食のまちづくり基本 計画」完成キックオフイベント | В | | シティ セールス課 |
| | | | 食のまちツーリ ズム | 「食」や「食文化」の背景にある歴史、自然、人にスポットを当てたツーリズムの推進により、本市の「食」の魅力の向上を図り、食を通した地域活性化を図る。 ・農林水産業と連携した体験型観光の推進・歴史と食を堪能するツーリズムの推進 | 地域資源の魅力発信(冠岳登山道、 冠岳88HENRO) 50人 〇くるくるMOMIJIバス運行事業に おける本市の食の魅力発信(薬膳弁 当、地元産品販売等) 111人 〇NPO法人鹿児島いちき串木野観光 物産センターと連携した本市体験プ ログラムの造成及び販売 144人 〇県事業との連携による本市の魅力 発信(つながる想い農村体験事業) 10人 〇身近で女子旅(鹿児島市による連携 | OくるくるMOMIJIバス運行事業に おける本市の食の魅力発信(薬膳弁 | В | | シティ セールス課 |
| | | | 食のまち PRパートナー 連携 | 本市の食に関心を持つ方を、居住地や出身地に関係なくPRパートナーとして登録し、情報提供や体験を通してファン化を進め、情報の拡散と関係人口の創出を図る。 ・食のまちPRパートナー制度の実施 | ○「食のまちPRパートナー」制度 の新設・公募開始 | ○「食のまちPRパートナー」制度の本格運用 ○「食のまちPRパートナー」情報交換会の開催 | А | | シティ セールス課 |

【評価】欄について

A:取組を実施した(実施済、実施中)

B:取組を一部実施した(一部実施済、実施中) D:未着手または施策の見直しが必要

C:方針・具体策を検討中 「第2期いちき串木野市まち・ひと・しごと創生総合戦略」(令和3年3月策定) 前年度取組実績及び当年度取組予定 評価 備考 扫当課 基本 具体的施策 個別施策 施策内容 前年度取組実績 当年度取組予定 目標 (1) 市民がわがまちに誇りを持ち、主体 〇本市公式SNSの活用等による 〇本市公式SNSの活用等による シティ まちの魅 まちを好き 的にまちづくりに関わる意思を持つ 情報発信 情報発信 セールス課 力を高め になる市民 人を増やす。 O食のまちPRパートナー等と の連携による「食」をはじめと るシティ を増やす取 わがまち 介画政策課 Α C プロモー 組の促進 ・地域を学ぶ地域教育の機会の創出 する本市の様々な魅力発信 白慢推進 きる ションの 公式SNSによる情報発信 社会教育課 展開 ま 総務課 (2) 外国人住民と地域住民が相互の文化 ○多文化共生推進懇話会を全4 〇日本語サポーター養成講座 多様な人 外国人や関 や生活習慣等に理解を深め、ともに 回(内書面1回)開催し、本市 〇日本語•日本理解講座 材が活躍 係人口との 市民として安心して暮らせるまちを の多文化共生推進について議論 ○多言語問診票作成 できる場 協働促進 ○ベトナム理解講座 月指す。 していただいた。 ○多文化共生推進懇話会での意 〇地域住民との交流促進 の形成 ・ 多文化共生推進懇話会(仮称)の 見等を基に、「いちき串木野市 〇外国人住民の生活支援 設置 多文化共生推進プラン」を策定 (防災セミナー) 企画政策課 ・コミュニケーション支援(日本語 した。 多文化 R 教室の開設等) ○日本語サポーター養成講座 共生推進 水産商丁課 ・ 外国人住民の生活支援(防災・交 5回開催、8人修了 诵安全•教育等) 〇日本語・日本理解講座 1回 開催、外国人9人参加 • 外国人住民と地域住民との交流促 ・ 地域社会全体の意識啓発 外国人住民の自立と社会参画を促 地域と関係人口など外部人材との協 O8ミリフィルムによる地域映画 O地域「食」資源活用事業 働により、持続可能な地域づくりを 事業 1事業 〇ツーリズム事業 ○地域「食」資源活用事業 3事 ○冠岳小学校の利活用事業 目指す。 業(薬膳弁当、大豆栽培、薬膳 • 冠嶽芸術文化村構想推進事業 チャイ教室) 〇ツーリズム事業 2事業(自 食のまちPRパートナー連携事業 シティ 遊祭、野鳥観察) 関係人口 セールス課 〇冠岳小学校の利活用事業 7 В 創出•拡大 事業 介画政策課 5. 地方創生推進交付金の検証

※1【事業効果】欄について

A: 地方創生に非常に効果的であった(目標達成) B: 地方創生に相当程度効果があった(概ね目標達成) C: 地方創生に効果があった(目標未達成) D: 地方創生に効果がなかった(実績が事業開始前より悪化) ※2 【外部評価】欄について A: 本事業が地方版総合戦略のKPI達成に有効であった B: 本事業が地方版総合戦略のKPI達成に有効でなかった

| I | 事業区分 | 市兴夕 | 事業費 | 概要 | 重要業績評価技 | | | のカンケー・本事業が地方成場自執電の大作権機に行為した | 事業 | 外部 |
|---|------|-------------------|----------------------------|--|---|------|---|--|----------|----------|
| l | 争未込刀 | 事業名 | (交付金額) | (城安 | 指標 | 目標年月 | 実績値 | 令和3年度取組内容と成果・施策の状況 | 効果 ※1 | 評価 ※2 |
| | | 冠嶽芸術文化村構 想推進事業 | 9,455,000円 (4,727,000円) | 地域資源を文化芸術が持つ 力を活用し、事業化し、地方 で継続してなぐ方法を生み 出していくことで、地域で自 立していく手法を確立し、関 係人口増加や交流人口増加 を図っていく。 | ①よロスののでは、 ・ は、 ・ は、 、 は、 | R5.3 | R2年度 ①273千円 ②173名 ③▲22,034人 ④0件 R3年度 ①361千円 ②22名 ③▲20,000人 ④26件 累計 ①634千円 ②39名 ③▲42,034人 ④26件 | KPI設定した①、③、④の事業は、いずれも新型コロナウイルス感染症の拡大により、実施地域から集客を伴うイベント等の開催の自粛要請を受けたこともあり、開催予定としていたイベントや地域行事が開催できなかったり、学校関係者以外による学校の利用ができなかったりしたため、それに伴う売り上げや観光客が減少した。 ②については増加があった。 | С | |